

## РАЗВИТИЕ СООТНОШЕНИЯ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ В СФЕРЕ АПК

Черная А.Е.

Всероссийский научно-исследовательский институт экономики и нормативов, г.Ростов-на-Дону,  
Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы влияния условий новой экономической реальности и политики государства на изменение ввоза и вывоза различных видов сельскохозяйственной продукции, прослеживается тенденция и динамика данных показателей за ряд лет по основным видам сельскохозяйственной продукции, изменение соотношения операций экспорта и импорта продукции сельскохозяйственных производителей со странами дальнего зарубежья и странами Востока и достижения их оптимальных объемов.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственные производители, господдержка, развитие, экспортные и импортные операции, тенденции, динамика, оптимальное соотношение, повышение конкурентоспособности

## DEVELOPMENT OF THE RELATIONSHIP OF EXPORT AND IMPORT OPERATIONS IN THE AREA OF THE AGRICULTURAL COMPLEX

Chernaya A.E.

All-Russian Research Institute of Economics and Standards, Rostov-on-Don, Russian Federation

**Annotation.** The article discusses the impact of the new economic reality and state policy on the import and export of various types of agricultural products, shows the trend and dynamics of these indicators over the years for the main types of agricultural products, changes in the ratio of export and import operations of agricultural products with far-abroad countries and countries of the East and achieving their optimal volumes.

**Keywords:** agricultural producers, state support, development, export and import operations, trends, dynamics, optimal ratio, increasing competitiveness

В рамках разработки комплекса методических рекомендаций по формированию организационно-экономических условий и механизмов развития различных форм хозяйствования в аграрном секторе АПК в условиях новой экономической реальности во ВНИИЭиН проводились исследования среды функционирования сельхозпроизводителей, характеризующейся устойчивой динамикой варьирования от снижения до низких темпов экономического роста; зависимостью дефицита государственного бюджета от снижения цен на нефтяные ресурсы; низким уровнем инвестиционной привлекательности; обесцениванием курса национальной валюты; постоянной угрозой бедности для определенных слоев населения, в том числе работающих в бюджетной сфере; сокращением потребительского спроса; высокими темпами инфляции [1, 2, 3].

Развитие производителей аграрной продукции в значительной степени зависит от поддержки и создания условий для их функционирования со стороны государства. Меры государственной политики поддержки интересов производителей и потребителей должны способствовать развитию экспорта и сдерживать его рост при недостаточном обеспечении населения страны определенными видами продукции. Следовательно, оптимальное развитие экспорта требует оценки состояния спроса на внутреннем рынке, устранение дефицита за счет более доступных по цене импортных поставок. Перспективными являются экспортные поставки на крупные рынки развивающихся стран. За 2013–2018 гг. доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами РФ сократилась на 12 % (с 36 % до 24 %), а доля импорта говядины, включая субпродукты в ее товарных ресурсах в 2017 г. составляла 46,1 % (уменьшение по сравнению с 2012 г. на 13,8 %), сыров – 47,8 %, также, как и в 2012 г. (таблица 1).

При развитии экспорта сельхозпроизводители получают преференции от увеличения прибыли и снижения издержек, что влияет на возможность применения ими современной техники и новейших технологий для повышения конкурентоспособности. Начиная с 2014 г., решение о введении продовольственного эмбарго послужило ограничению и введению полного запрета на комплекс

товаров, импортируемых из Евросоюза, США и других стран Запада. Ранее доля ввоза некоторых видов сельскохозяйственной продукции из дальнего зарубежья была весьма значительной – в 2014 г. она составляла 34,1 млрд долл. США (13,4 % от всех видов импортируемых товаров из стран дальнего зарубежья), из стран СНГ – 5,9 млрд долл. США (17,6 % от всех видов импортируемых товаров из стран СНГ). С 2015 г. ввоз данной продукции из стран СНГ и стран Востока не смог возместить ранее ввозимую сельхозпродукцию.

Таблица 1 - Доля импорта отдельных продовольственных товаров в их товарных ресурсах в 2012-2017 гг. в Российской Федерации, %

Продовольствие	Годы					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Мясо и птица, включая субпродукты	30,3	26,2	19,6	13,4	11,0	10,7
Говядина, включая субпродукты	59,9	59,0	57,3	48,1	40,2	46,1
Свинина, включая субпродукты	41,3	31,0	16,6	12,5	9,5	10,1
Мясо птицы, включая субпродукты	14,0	12,8	10,0	5,5	5,0	4,6
Консервы мясные	25,1	20,0	13,7	9,0	9,1	Н.д.
Изделия колбасные	3,4	3,2	2,2	1,0	1,4	1,6
Сыры	47,8	48,0	37,3	23,3	22,8	47,8
Мука	0,7	1,5	0,9	0,8	1,9	1,6
Сахар	5,3	8,2	7,4	6,2	5,5	Н.д.

Источник: разработано по [4]

Сокращение импорта сельхозпродукции на российском рынке в 2018 г. по сравнению с 2014 г. в связи с новой стратегией государства, направленной на увеличение собственного производства, составило 10,4 млрд долл. за счет сокращения его из стран дальнего зарубежья, и сопровождалось увеличением господдержки отечественных агропроизводителей. А экспорт за тот же период в те же страны увеличился на 6,1 млрд долл.

За счет развития торговых отношений со странами Востока к началу 2019 г. экспорт товаров и сельскохозяйственного сырья по сравнению с 2014 г. вырос на 5,9 млрд долл., но это не способствовало оптимизации внешнеторгового баланса, импорт, по-прежнему, превосходил экспорт – на 4,7 млрд долл. По сельхозпродукции, представленной в таблице 2, кроме зерна (экспорт по зерну превысил импорт на 54,4 млн т - в 137 раз) (рис.1), импорт превышал экспорт по: картофелю – на 989,3 тыс. т (в 4,7 раз), овощам и бахчевым культурам – на 2202,4 тыс. т (в 8,8 раз), мясу и мясопродуктам – на 525,3 тыс. т (в 2,5 раза), молоку и молокопродуктам – на 5917 тыс. т (в 11,3 раза), яйцам и яйцепродуктам – на 486,1 млн. шт. (в 1,6 раза).

Российская Федерация заняла первое место в мире, увеличив долю в экспорте зерновых на мировом рынке, обогнав по этому показателю США.

В 2018 г. в рейтинге Глобального индекса продовольственной безопасности Российская Федерация занимала 42 место среди 113 стран (в 2017 г. - 41 место), опережая всех своих партнеров по ЕАЭС, СНГ и БРИКС (кроме Бразилии), уступая США и странам ЕС (кроме Болгарии) [6].

В рамках «Госпрограммы 2013-2025 гг.» с 2015 г. акцент делается на экспорт сельхозпродукции - разработан проект «Экспорт продукции АПК», предусматривающий поиск новых рынков и ликвидацию барьеров для экспорта сельхозпродукции. Для реализации данных задач Минсельхозом России был разработан паспорт национального проекта «Международная кооперация и экспорт», одобренный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 24.12.2018 г. №16), который реализуется по четырем основным направлениям: значительное увеличение производства и переработки сельхозпродукции; построение эффективной экспортно-ориентированной агрологистической инфраструктуры; снятие тарифных и нетарифных ограничений на ключевых экспортных рынках; создание системы продвижения продукции АПК на внешних рынках. В рамках Проекта определены приоритетные подотрасли сельского хозяйства с наибольшим экспортным потенциалом – производство зерновых, масличных культур, мясной и молочной продукции, рыбы и морепродуктов. По каждой из данных подотраслей разработаны подробные отраслевые планы увеличения экспорта до 2024 г. [7].

Кроме экспорта сырьевой части продукции сельскохозяйственных производителей, представляет интерес исследование тенденций и факторов развития экспорта переработанной продукции, одним из основных видов которой является производство на экспорт подсолнечного масла. Данный рынок представляет собой пример практики перехода от экспорта сырья к экспорту переработанной продукции. Для отечественных производителей аграрной продукции фактором

увеличения привлекательности и конкурентоспособности их продукции в настоящих экономических условиях способствует низкий курс рубля, что открывает для отечественных производителей различных форм хозяйствования новые перспективы на внешних рынках.

Таблица 2 – Импорт и экспорт продукции растениеводства и животноводства в Российской Федерации

Ресурсы	Годы						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Зерно (без продуктов переработки), млн т							
Импорт	1,2	1,5	0,9	0,8	1,0	0,7	0,4
Экспорт	22,5	19,0	30,1	30,7	33,9	43,3	54,8
Картофель, тыс. т							
Импорт	735,2	762,8	1 071,6	1 029,6	972,6	1 344,0	1 257,3
Экспорт	48,1	74,1	69,1	207,3	291,5	246,2	268,1
Овощи и бахчевые культуры, тыс. т							
Импорт	2 669,2	2 813,3	2 952,5	2 643,6	2 356,7	2 669,9	2 484,6
Экспорт	59,6	93,6	76,4	197,5	269,1	248,0	282,2
Мясо и мясопродукты, тыс. т							
Импорт	2 710,4	2 480,0	1 952,1	1 359,6	1 246,4	1 084,6	879,7
Экспорт	127,7	117,2	135,3	143,3	236,2	307,4	354,4
Молоко и молокопродукты, тыс. т							
Импорт	8 524,8	9 455,1	9 157,9	7 951,3	7 578,6	6 996,9	6 493,0
Экспорт	645,1	628,3	628,9	606,0	644,8	607,6	576,3
Яйца и яйцопродукты, млн шт.							
Импорт	1 345,1	1 212,3	1 241,7	1 241,2	1 241,1	1 206,4	1 255,9
Экспорт	417,5	400,3	304,7	353,8	451,7	720,3	769,8

Источник: разработано и рассчитано по [5]

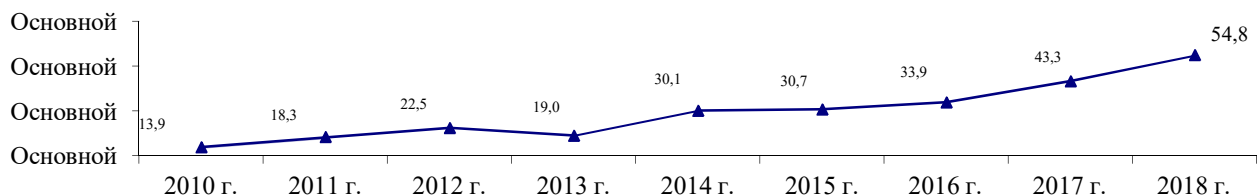


Рисунок 1 – Рост экспорта зерна (без продуктов переработки), млн т (разработано по [2])

Отказ от импорта должен происходить в разумных оптимальных пределах, так как наличие импортной сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке стимулирует повышение конкуренции и качества продукции, что должно обеспечивать достижение экономических интересов всех заинтересованных участников экономических отношений АПК: как непосредственно субъектов агробизнеса различных форм хозяйствования, так и государства в целом.

#### Список использованных источников

1. Многоукладность в российском сельском хозяйстве: текущее состояние и концепция развития: монография / А.Н. Тарасов, О.В. Исаева, М.А. Холодова, О.И. Павлушкина, А.А. Удалов, А.Е. Черная – Ростов н/Д : ВНИИЭиН-филиал ФГБНУ ФРАНЦ; Изд-во ООО «АзовПринт», 2019. – 256 с.
2. Черная, А.Е. Тенденции, проблемы функционирования и достижения сельхозпроизводителей России // А.Е. Черная, О.В. Исаева. - Экономика и экология территориальных образований. - 2019. - Т. 3. - № 2 (9). - С. 16-28.
3. Черная, А.Е. Анализ и совершенствование мер и направлений господдержки многоукладности в сельском хозяйстве России // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2019. – № 1. - С.11-16.
4. Распоряжение Правительства РФ от 12.06.2019 г. № 1352-р «Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2018 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». – URL: <http://government.ru/docs/37271/> (дата обращения 13.02.2020 г.).

5. Официальный сайт Росстата. - URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 09.02.2020 г.)
6. В рейтинге Глобального индекса продовольственной безопасности Россия занимает 42 место из 113 стран. - URL: <https://www.agroxxi.ru/mirovye-agronovosti/v-reitinge-globalnogo-indeksa-prodovolstvennoi-bezopasnosti-rossija-zanimaet-42-mesto-iz-113-stran.html> (дата обращения 18.01.2020 г.).
7. Совещание по вопросам развития сельского хозяйства. - URL : <http://kremlin.ru/events/president/news/58757> (дата обращения 18.01.2020 г.).

Исследование выполнено в соответствии с планом госбюджетной НИР.