

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ РЕЛЕВАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ

^{1,2}Азарко Е.М., ^{1,2}Куприянов И.В.

¹ Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
² Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. В статье приведен анализ исследований, демонстрирующий необходимость использования психологического подхода смыслообразования и смыслорегуляции при формировании целостного мировоззрения, экологических ценностей и экологически релевантного поведения студентов, обучающихся специальностям для агропромышленного комплекса. В заключение приведены выводы и рекомендации с предложениями по использованию теоретических основ и методических приемов смыслообразования для обучения студентов агропромышленного комплекса.

Ключевые слова. Смыслообразование, ценности экологического сознания, мировоззрения; экологически релевантное поведение.

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE FORMATION OF ENVIRONMENTALLY RELEVANT STUDENT BEHAVIOR

^{1,2}Azarko E.M., ^{1,2}Kupriyanov I.V.

¹Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation
²South Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. The article provides an analysis of studies showing the need for a psychological approach of meaning building and meaning regulation in the formation of an integral worldview, environmental values and environmentally relevant behavior of agriculture students. In conclusion, recommendations with suggestions on the use of theoretical foundations and methodological techniques of meaning for teaching students of the agricultural sector are presented.

Keywords. Meaning, values of environmental consciousness, worldview; environmentally relevant behavior.

Постановка проблемы. В настоящее время в российской системе подготовки кадров для агропромышленного комплекса проходит модернизация, связанная с повышением доступности образования для сельской молодежи, а также подготовки квалифицированных кадров, способных обеспечить эффективное ведение агропромышленного комплекса и быть конкурентоспособными на рынке труда. Современная система образования позволяет сформировать кругозор и экологическое мировоззрение выпускника, охватывающие всю систему сетевых отношений между различными компонентами агропромышленного комплекса [16].

Психологическими аспектами образования, обеспечивающими новый тип мотивации и запускающими получение студентами общекультурных и профессиональных компетенций, являются механизмы смыслообразования [1].

Во все времена жизнь человека связана с его взаимодействием с природой посредством труда. От целевых установок и характера труда человека зависят организация и качество его жизни. Если время характеризуется экологическим неблагополучием, то основу его следует искать в техногенно-ориентированном труде, в его целевых установках на потребительское использование природы, когда не учитываются его экологические установки и содержание [5]. Напрашивается очевидный вывод о необходимости переосмысления ценностей человека и характера его труда.

Цель и задачи. Целью настоящей работы является формирование общих представлений о применении элементов смыслообразовательного подхода при обучении студентов агропромышленных специальностей экологически релевантному поведению.

Методы. В качестве основного метода выступил анализ теоретических и прикладных исследований в области экологических мировоззрения, сознания, ценностей и экологически релевантного поведения.

Анализ публикаций. Экологическое сознание, мировоззрение, ценности, экологическая культура.

Экологически релевантное поведение изучается в контексте экологического мировоззрения, сознания, смыслов, ценностей, а также экологической культуры и связанного с ними субъективного качества жизни [5, 7, 10, 13]. При этом актуальными являются вопросы исторического, правового, религиозно-нравственного становления экологического мировоззрения, изменения антропоцентрической парадигмы экологического сознания на экоцентрическую [3, 4, 5, 9, 17, 18].

Термин «мировоззрение» от «созерцания мира» претерпел изменение и наполнение новым смыслом в контексте «экологического мировоззрения». Понимается как осознание приоритета экоцентризма перед антропоцентризмом, означает ответственность за выживание планеты и за судьбу всей социоприродной системы. Оно предполагает адекватное отражение связи, единства и различия общества и природы как составных частей социально-экологической системы [3].

Мировоззрение и сознание взаимосвязаны. В русле философской мысли характеристика экологического сознания связывается с пониманием сути таких явлений как идеал красоты человека и природы, переживание и принятие ценности живой одухотворенной природы, совпадение ритмов природы и человека, понимание экологической катастрофы [11, 14, 18]. Экологическое сознание одно из проявлений сознания человека, ориентированное на жизненное пространство человека, направляющее его жизнедеятельность на сохранение этого пространства в состоянии экологической стабильности, улучшение его экологической обстановки и предотвращения экологического кризиса [4, 12, 14]. М.Санчес рассматривает 4 аспекта экологического сознания: общие убеждения/ценности (аффективный аспект); личные установки (диспозициональный аспект); про-экологическое поведение (активный аспект); информация/знания (когнитивный аспект) [4].

Обсуждается два типа экологического сознания – антропоцентрический и экоцентрический [4, 5, 14, 15]. Антропоцентрический тип экологического сознания – система представлений о мире, включающей «...1) противопоставленность человека как высшей ценности и природы как его собственности; 2) восприятие природы как объекта одностороннего воздействия человека; 3) прагматический характер мотивов и целей взаимодействия с ней...» [цит. по 5, с. 10]. Для экоцентрического типа экологического сознания характерны «...1) ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы; 2) восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком; 3) баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой...» [цит. по 5, с. 13].

Экологический подход повлиял и влияет на многие стороны жизни. С развитием промышленности в 70-е годы и дальнейшей последующей техногизацией общества вопросы сохранения природных ресурсов все больше привлекали внимание общественности, экономики и правового регулирования [9, 11, 15, 16, 17]. Декларированы экологические ценности: Человек как часть Природы, Среда обитания, Биосфера; Красота природы и человека, Эмпатийность-Озабоченность-Ответственность, Сакральность природы, Гармоничность-Баланс [4, 5, 10]. В этом случае ценности личности априори понимаются как внутренние основополагающие механизмы человека, регулирующие и направляющие его активность по отношению к природе, выполняющие оценку альтернатив возможного развития событий, понимание рисков и ответственности за последствия [13, 15, 16, 17].

Экологически релевантное индивидуальное поведение раскрывается в контексте динамической системы «социум – экологическое поведение», определяющая способы получения и применения субъектом экологических ресурсов [7].

Основные результаты и их обсуждение. Экологически релевантное поведение. По проблеме экологически значимого поведения наиболее разработана терминология у И.В.Кряш. Ею сформулировано понятие экологически релевантного поведения как действия субъекта по получению и использованию экологического ресурса. При этом достаточно двояко рассматривается содержание: 1) через его объективный вклад в процессы антропогенного воздействия на экологические системы и 2) через субъективные представления об экологическом значении совершаемых действий. Констатирует, что исследования экологически релевантного поведения осуществляются в контексте противопоставления экоразрушительных и экосберегающих способов действия. В центре внимания находится экосберегающее / проэкологическое поведение [5].

Показывает, что в его регуляцию внутренних детерминант экосберегающего поведения включается широкий спектр убеждений как социальных установок:

-мировоззренческие экологические установки (Данлоп Р., Килборн В., Стерн П., Е.В. Рудомино Дусятская),

-установки по отношению к природе (Бамберг С., Дерябо С.Д., Калс Е., Майер С., Т.Наито, Нисбет Е., Шульц У.),

-установки по отношению к проблеме антропогенных экологических изменений (Бартон М., Оскамп С., Томпсон С., Севиллано В. и др.),
 -социальные установки: экономические, религиозные, политические (Блэки Н., Данлоп Р., Г.Тунцер),
 -личностные ценности (Дитц Т., Стерн П., Хейдметс М. Шульц У.) [7].

Для обозначения системного диспозиционного образования, поддерживающего проэкологическую направленность поведения субъекта, в психологии экосохранения используется категория экологической озабоченности. Эмоциональную основу экологической озабоченности составляет переживание общности с природным окружением, определяющее экологическую идентичность личности [6]. Переживание личной причастности к проблеме экосохранения, и потом осмысление этой взаимосвязи, проявляется в активации проэкологической нормы, экологической ответственности (Т.Вольк, Х.Хангерфорд), настройках к экосберегающим возможностям [4, 5, 7].

В тоже время в психологии Д. А. Леонтьевым представлен целый комплекс взаимосвязанных компонент смысловых структур – ценности, личностный смысл, смысловой конструкт, смысловая установка, смысловая диспозиция, смысловое образование. Смысловая регуляция выступает ведущим уровнем психической регуляции жизнедеятельности субъекта [8].

При систематизации исследований об экологически релевантном поведении и смысловой регуляции можно представить следующую таблицу 1 ниже.

Таблица 1 - Компоненты взаимосвязанных смысловых структур в контексте экологически релевантного поведения

Компоненты смысловых структур (по Д.А.Леонтьеву) [8]	Компоненты экологически релевантного поведения	авторы
Личностная ценность	-экологические ценности: человек-жизнь- гармоничность -ценности: «Экологическая безопасность (стабильность среды, уверенность в качестве воздуха, воды, жилья)» -личностные ценности: «Открытость изменениям (мудрость, единство с природой, переживание прекрасного, творчество, внутренняя гармония, духовная жизнь)» -биосферные ценности (единство с природой, причастность к экологическому сообществу) -ценности социальной гармонии (как потребности совместного проживания)	4,6, 10 7 5,6,10 5,15, 16
мотив	-мотив разрушения-созидания -проэкологические намерения -мотив власти как присвоения экологических ресурсов	
Смысловой конструкт	-мировоззренческие экологические установки	4,6,7, 11
Смысловая диспозиция	-экологическая озабоченность	4, 9
Смысловая установка	-установки по отношению к природе - социальные установки: экономические, религиозные, политические -установки по отношению к проблеме антропогенных экологических изменений	5, 7, 10
Личностный смысл	-переживание общности с природным окружением, определяющее экологическую идентичность личности - личная причастность к проблеме экосохранения, - личная экологическая ответственность	7, 9, 10, 17
Эмпирически регистрируемые эффекты	-Направленность действий - Интегральное пространство «качества жизни»	7, 15

Комментируя таблицу, можно констатировать, что экологически релевантное поведение образовано экологическими ценностями, мотивами разрушения-созидания, проэкологическими намерениями, мировоззренческими экологическими установками, личной причастностью к проблеме экосохранения, личной экологической ответственностью, а также направленностью действий.

Смысловые образования образуют устойчивые паттерны организации – личностные динамические смысловые системы (Д.А.Леонтьев), проявляющиеся в направленности активности субъекта и раскрывающие его внутреннюю позицию (Л.И.Божович, В.А.Ядов) [8]. Внутренняя позиция

характеризует систему смысловых образований человека, преломляет культурные, социализированные смыслы и реализуется в субъектной активности личности.

В качестве управляющего параметра системы смысловой регуляции экологически релевантного поведения И.В.Кряж предлагается рассматривать экологическую позицию – позицию, занимаемую личностью по отношению к экологическому окружению в ракурсе проблем жизнеобеспечения [7]. Экологическая позиция определяет смысловую динамику экологически релевантного поведения, обеспечивая избирательное отношение субъекта к культурным смыслам, и проявляется в экосберегающей либо экоразрушительной направленности действий. Такая направленность поддерживается за счет определенных способов осмысления экологической действительности, зафиксированных в форме смысловых образований личности, в первую очередь – индивидуальных ценностей, смысловых конструкторов и смысловых диспозиций.

При описании экологически релевантного поведения по И.В. Кряж формируются следующие характеристики.

Экоразрушительное релевантное поведение:

- по направленности действий - *рост материального потребления* (потребления экологических ресурсов);

- по разделяемой социальной парадигме - *доминирующая социальная парадигма*;

- по основному источнику жизнеобеспечения (в представлениях субъекта) - финансово-экономическая система (деньги);

- по смыслообразующему контексту, в котором оценивается экологически релевантное поведение - *финансово-экономический контекст* (взаимодействие с социальным окружением);

- по идентичности - *экономическая идентичность* (переживание своей включенности в товарно-денежные отношения);

- по ценностным смыслам экологического окружения - *денежно-утилитаристские* (товарно-денежные);

- по ведущему критерию качества жизни - *финансовое благополучие* [7].

Экосберегающее релевантное поведение:

- по направленности действий – поддержание экологической устойчивости, снижение антропогенного давления на биосферу;

- по разделяемой социальной парадигме - *новая экологическая парадигма*;

- по основному источнику жизнеобеспечения (в представлениях субъекта) - экологические системы (биосфера);

- по смыслообразующему контексту, в котором оценивается экологически релевантное поведение - *экологический (взаимодействие с экологическим окружением)*;

- по идентичности - *экологическая* (переживание своей общности с биосферой);

- по ценностным смыслам экологического окружения - *биосферные* (основа жизни);

- по ведущему критерию качества жизни - *экологическое благополучие* [7].

Анализ психодиагностического инструментария, используемого для исследований в русле интересующей нас темы, показывает, что для изучения ценностно-смысловой сферы применяются: тесты «Ценностный опросник» Ш. Шварца, «Ценностные ориентации» М. Рокича, «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева, методики «Морфологических тест жизненных ценностей» И.Г. Сенина и «Изучение экологических ориентаций» Т.В. Ивановой [1, 2, 7].

Для изучения экологических мотивационно-смысловых компонент, образований и установок применяются: тест «Диагностика степени субъектности восприятия природных объектов» С.Д.Дерябо, тест «Альтернатива» С.Д.Дерябо, В.А.Ясвина, ассоциативный тест «ЭЗОП (Эмоции-Знания-Охрана-Польза)» С.Д.Дерябо, В.А.Ясвина, тест-шкала «Новая экологическая парадигма» (НЭП) Р.Дунлап и Д.ванЛиер тест-опросник «Отношение к окружающей среде» А.М.Левочкиной, тест-опросник «Эко-44» И.В. Кряж, тест «Шкала антропоцентрических и экологических установок» С.Томпсон и М.Бартон, опросник-самоотчет проэкологического поведения П.Кейси и К.Скотт, тест «Шкала экологического беспокойства» М.Оджала, тест-шкала «Включение природы в «Я»» У.Шульца [4, 5, 7].

В исследованиях И.В. Кряж показано, что экологическая позиция связана с образом жизни субъекта, с оценкой качества жизни и ценностями. Наиболее значимые различия были выявлены для четырех критериев качества жизни: действия человека (отражает интернальную позицию в понимании качества жизни), здоровье, природа, свобода. Все найденные различия связаны с экономической ситуацией в стране. Резкое ухудшение экономической ситуации в стране ведет к ослаблению экстернальной позиции личности и к обострению беспокойства о своем здоровье как условия качественной жизни. В стабильной экономической ситуации старшие респонденты чаще, чем младшие, обращаются к природе как условию качественной жизни, однако это различие нивелируется после обострения экономической ситуации [6]. Общение с природой и возможность жить в экологически

чистой среде наделяется смыслами внутренней гармонии. Значимость природы как критерия качества жизни и как ценности определялась задачами раскрытия внутреннего (духовного) ресурса [6].

Авторы сходятся во мнении, что процесс развития экологических ценностей и связанного с ними экологически релевантного поведения представляет собой взаимосвязную деятельность преподавателя и студента [1, 10]. При формировании экологических ценностей и релевантного поведения обучающихся важны 1) принятие экологического материала, имеющего личностный смысл для дальнейшей жизни и профессии студента; 2) нацеленность на коллективный поиск способа решения экологической проблемы; 3) необходимость собственных попыток истолкования природных или социальных явлений; 4) четкая личная мировоззренческая позиция к экологическим проблемам и способам их решения; 5) умение отстаивать собственное мнение с опорой на экологические ценности в сочетании с экологическими знаниями и соблюдением этических норм []. В тоже время для преподавательской деятельности характерны: 1) способность преподавателя к диалогу - в субъект-субъектном общении стимулировать эмоционально-ценностное отношение к природе, экологии и пробуждению экосберегающего поведения; 2) владение приемами и способами включения и передачи экологических ценностей в образовательном процессе; 3) наличие в иерархии личных ценностей системы экологических ценностей; 4) способность задавать направление в выборе системы профессиональных ценностей, смыслов и мировоззренческих позиций через преподаваемую дисциплину; 5) умение применять элементы коммуникативно-диалогического, имитационно-игрового, задачно-контекстного и проектного подхода в обучении [1, 10].

Выводы и перспективы. В качестве заключения можно сделать вывод о том, что изменяющееся общество, современное информационное пространство, экономика бросают вызов миру профессий, образовательной среде и человеку. Серьезные экологические проблемы грозят не менее серьезными экологическими последствиями в случае отсутствия адекватных действий человека-профессионала и социума. Основное ожидание природы – это моральная ответственность за содержание образования и профессии, за духовную наполненность человека в его отношении к природе [5]. Важны оценка результатов этого отношения и организация его условий. В области образования сегодня следует думать о переосмыслении, дополнении его содержания с учетом согласования природных процессов и тенденций общества. Современная профессия – это не деятельность, узконаправленная только на экономику, но деятельность, способствующая социальной и экологической устойчивости. Образование и профессия сегодня – это экологические ценности [5].

1. Формирование экологического мировоззрения, сознания и ценностей как содержательной части общекультурных компетенций является объектом пристального внимания экономики, политики, науки, законодательно-правовых норм.

2. Экологическое сознание определено убеждениями/ценностями (аффективный аспект); личными аттитюдами (диспозиционный аспект); про-экологическим поведением (активный аспект); информацией/знаниями (когнитивный аспект).

3. Экосберегающее релевантное поведение противоположно экоразрушительному поведению; способствует поддержанию экологической устойчивости, снижению антропогенного давления на биосферу; влияет на смыслообразующий контекст, переживание своей общности с биосферой, личной экологической ответственности; формирует личную причастность к проблеме экосохранения и экологическое благополучие.

4. Для организации научно-исследовательских проектов по изучению специфики формирования у обучающихся компонентов смысловой регуляции, экологических ценностей, мотивов, мировоззренческих установок составлен перечень психодиагностических методик.

5. При формировании экологических ценностей и экологически релевантного поведения в учебном процессе возможно применение методических приемов технологии смыслообразования.

Рекомендации:

1. Исследование становления экологического сознания при подготовке кадров для агропромышленного комплекса, а также экологически релевантного поведения студентов агропромышленного факультета, на наш взгляд, возможно проводить в плане совместных научных проектов между факультетами.

2. Перспективой в учебном процессе при подготовке кадров агропромышленного комплекса могут выступать: 1) применение диагностических приемов для изучения динамики экологической позиции студентов, а также структуры их ценностно-мотивационной сферы, на разных этапах обучения; 2) включение в практику преподавания учебных дисциплин социальных установок экосохранения, ценностных смыслов биосферы и экологического благополучия; 3) формирование экологической ответственности; 4) развитие экосберегающего релевантного поведения.

Список использованных источников

1. Абакумова И.В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. – Ростов-на-Дону: РГУ, 2003. – с. 291-362.
2. Абакумова И.В., Азарко Е.М. Диагностика индивидуальных особенностей смысловой сферы личности школьника. – Ростов-на-Дону, 2001. – Часть 2. – с. 31.
3. Бушуева В.В., Бушуев Н.Н. Экологическое мировоззрение и его особенности. / Источник: Манускрипт. - Тамбов: Грамота, 2018. № 10(96) С. 73-76. ISSN 2618-9690. Содержание: www.gramota.net/materials/9/2018/10/
4. Деменьшин В.Н. Обзор зарубежных исследований экологического сознания // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 5 <https://mir-nauki.com/PDF/18PSMN517.pdf>
5. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – с. 480.
6. Гураль С.К., Петрова Г.И, Головки О.С. Лингвистические аспекты формирования профессионального экологического дискурса и экологического сознания в системе высшего образования. / Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. 2018, № 3. – с. 127-138.
7. Кряж И.В. Психология смысловой регуляции экологически релевантного поведения. // Автореферат дисс. д.психол.н. – Харьков, 2013. – с. 39.
8. Леонтьев Д.А. Психология смысла. – М.: Смысл, 2019. – с. 438.
9. Маслова Ю.В. Экологическая культура современного Российского общества: сущностные черты и тенденции семантических трансформаций. / Гуманитарий Юга России. 2019, Том 8 (38) № 4, с.178-188.
10. Мещерякова И.В. Экологические ценности в структуре естественнонаучного образования. / Известия Пензенского государственного университета. Естественные науки. 2012, № 20, 310-316.
11. Романова К.С. Экологическое мировоззрение и его правовой аспект. С.97-111.
12. Столярова Т.Ф. Экологическое мировоззрение на грани веков. / История и современность. 2005, № 2 с. 131-143.
13. Ткаченко Ю.Л., Комиссарова М.В., Щербакова И.С. Экологическая культура общества и пути ее формирования // Общество: философия, история, культура. 2018. № 4.
14. Тобоев А.И. Философские основания экологического сознания. / Вестник Омского университета. Экономические и социально-гуманитарные науки. 2016, №, с. 286-291.
15. Хабибуллина З.Н. Экологическое сознание: смена регулятивов // Манускрипт. 2016. № 1 (63).
16. Ходченков А.В. Экологическая культура российской молодежи: состояние и тенденции трансформации: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов-на-Д., 2006. 18 с.
17. Швед М.А. Представления человека о природной среде и философский аспект преодоления мирового экологического кризиса // Общество: философия, история, культура. 2018. № 1.
18. Clayton Susan D. The Oxford Handbook of Environmental and Conservation Psychology. – OUP USA, 2012. – p.700. https://books.google.ru/books?id=kKovr_MBnUC&pg=PA142&lpg=PA142&dq=environmentally+relevant+behavior&source=bl&ots=9_uYvIrpqg&sig=ACfU3U0a3QQVOGgER-Ny2frNX6EqOJ04Gw&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwiq2efl087oAhWJ6aYKHROZAuYQ6AEwCXoECAsQnQ#v=onepage&q=environmentally%20relevant%20behavior&f=false
19. Markowitz Ezra M. and Malle Bertram F. Did You Just See That? Making Sense of Environmentally Relevant Behavior. *Ecopyschology* VOL. 4, NO. 1 | Original Articles Published Online: 30 Mar 2012 Doi: <https://doi.org/10.1089/eco.2011.0044> <https://www.liebertpub.com/doi/full/10.1089/eco.2011.0044>
20. HORMUTH STEFAN E. SOCIAL MEANING AND SOCIAL CONTEXT OF ENVIRONMENTALLY-RELEVANT BEHAVIOUR: SHOPPING, WRAPPING, AND DISPOSING. // *Journal of Environmental Psychology* Volume 19, Issue 3, September 1999, Pages 277-286. <https://doi.org/10.1006/jevps.1999.0134><https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S027249449901342>
21. Erlene Parece, T., Younos, T., Grossman, L. and Geller, E. A study of environmentally relevant behavior in university residence halls". // *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 2013, Vol. 14 No. 4, pp. 466-481. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-01-2012-0008> <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJSHE-01-2012-0008/full/html>
22. Newsome, William & Alavosius, Mark. (2011). Toward the Prediction and Influence of Environmentally Relevant Behavior: Seeking Practical Utility in Research. // *Behavior and Social Issues*. DOI: 10.5210/bsi.v20i0.3234 https://www.researchgate.net/publication/268380834_Toward_the_Prediction_and_Influence_

23. Ana M. Martín; Bernardo Hernández; Martha Frías-Armenta; Stephany Hess Why ordinary people comply with environmental laws: A structural model on normative and attitudinal determinants of illegal anti-ecological behaviour. //
24. *Legal and Criminological Psychology*, 2012 DOI: 10.1111/j.2044-8333.2012.02062.x <https://libgen.is/scimag/10.1111%2Fj.2044-8333.2012.02062.x>
25. Milner-Gulland, E. J. Interactions between human behaviour and ecological systems. //
26. *Philosophical Transactions Biological Sciences*. 2012, Pages 270-278. DOI: 10.1098/rstb.2011.0175 <https://libgen.is/scimag/10.1098%2Frstb.2011.0175>
27. Chan, Eric S.W.; Hon, Alice H.Y.; Chan, Wilco; Okumus, Fevzi What drives employees' intentions to implement green practices in hotels? The role of knowledge, awareness, concern and ecological behaviour.// *International Journal of Hospitality Management*, 2014, Pages 20-28. DOI: 10.1016/j.ijhm.2014.03.001 <https://libgen.is/scimag/10.1016%2Fj.ijhm.2014.03.001>
28. Manoli, Constantinos C. (auth.) Evaluating the impact of the Earthkeepers Earth education program on children's ecological understandings, values and attitudes, and behaviour in Cyprus. // *Studies in Educational Evaluation*, 2014, Pages 29-37. <https://libgen.is/scimag/10.1016%2Fj.stueduc.2013.09.008>
29. Matthew Adams (auth.) *Ecological Crisis, Sustainability and the Psychosocial Subject: Beyond Behaviour Change*. // Palgrave Macmillan UK, 2016, Pages 279-287. DOI: 10.1057/978-1-137-35160-9 <https://libgen.is/book/index.php?md5=B04D32D49EF2CDE9A35724B771EF7A3A>