

ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И НАПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОУСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В НЕОЭКОНОМИКЕ

Алуханян А.А., Просовецкий Ю.Ю.

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. В статье обосновываются основные направления конкурентоустойчивого развития в новой экономике, показывается роль природно-ресурсного потенциала России в новой самоидентификации государства. Наряду с этим, подчеркивается роль интеллектуального и организационного капитала России в сохранении ее суверенитета. Обосновывается новая экономическая модель, в основе которой лежит административное ядро, окруженное периферийной частью рынка, состоящей из субподрядчиков и консалтинговых фирм.

Ключевые слова. Глобальная экономика, новая экономика, транснациональные корпорации, инновационный потенциал, научно-технологическая конверсия, научно-технологический комплекс.

THE MAIN PREREQUISITES AND DIRECTIONS OF RUSSIA'S COMPETITIVE DEVELOPMENT IN THE NEOECONOMICS

Alukhanyan A.A., Prosovetskiy Y.Y.

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. The article substantiates the main directions of competitive development in the new economy, shows the role of the natural resource potential of Russia in the new self-identification of the state. At the same time, the role of Russia's intellectual and organizational capital in preserving its sovereignty is emphasized. A new economic model is based on an administrative core surrounded by a peripheral part of the market consisting of subcontractors and consulting firms.

Keywords. Global economy, new economy, transnational corporations, innovative potential, scientific and technological conversion, scientific and technological complex.

Современная экономическая и геополитическая обстановка в виду своей сложности обуславливает высокие требования, предъявляемые к государству с точки зрения развития в нём инновационного общества, позволяющего этому государству достигать высоких темпов экономического и технологического развития. Инновационное общество сегодня немыслимо без поддержания и развития в государстве так называемого ресурсного потенциала, образующегося на основе важнейших составляющих функционирования государства. К этим составляющим, в первую очередь, относятся уровень образования населения страны, развития науки, медицины, культуры, духовности. Лидирующие социально-экономические позиции государств определяются высоким уровнем развития названных составляющих. При этом, задача поддержания и развития этого потенциала является архисложной и требующей огромных ресурсов.

Российский учёный с мировым именем, академик РАН Д.С. Львов утверждал, что приоритетными составляющими ресурсного потенциала государства, которые практически невозможно восполнить в случае их потери, являются фундаментальная наука и образование, которые в совокупности формируют систему воспроизводства высококвалифицированных кадров и интеллектуальной элиты страны. [1]

Развитие интеллектуального, а также организационного капитала становится обязательным условием сохранения России как суверенного государства в условиях, когда всё более чётко обозначается «мировое подполье», или, так называемый, деструктивный геопояс, представляющий из себя серьёзную угрозу как для России, так и для всего земного шара. Возникает потребность в таком экономическом механизме, который бы обеспечивал сохранение и развитие интеллектуального потенциала государства, представляющего собой опорный слой его населения. При этом, чётко должны быть обозначены приоритеты: образование, наука и здравоохранение.

Новая экономика предъявляет повышенные требования к устойчивости развития государства относительно влияния на неё различных внутренних и внешних факторов. Важнейшим фактором, влияющим на конкурентоустойчивое развитие России в XXI веке, является рост эффективности использования невозполнимых природных ресурсов государства. Д.С. Львов отмечал, что наблюдается

разительный контраст между колоссальными доходами (более 50 млрд долларов ежегодно), получаемыми страной от продажи углеводородов, и низким (по меркам развитых стран) уровнем жизни населения. На сегодняшний день по показателю ВВП на душу населения наша страна уступает США более чем в 5 раз, Японии (в стране практически отсутствуют природные ресурсы) – в 4 раза, странам Западной Европы – в 3,5–4 раза. [2]

Такое несоответствие сложилось в советский период истории нашего государства, когда в экономическом соревновании с Западным миром Россия потерпела поражение. Социализм был назван «идеологами перестройки» основным виновником отставания отечественной экономики от экономик капиталистических стран. При этом, нельзя не отметить, что вступив на рыночные рельсы, в эпоху «переходного капитализма», а после вполне оформившегося «государственного капитализма» Россия ещё больше увеличила своё отставание от стран, для которых характерен «зрелый капитализм».

Сегодня наша страна находится в сегменте государств «полупериферии». Выход из этого сегмента станет возможным лишь при условии коренного изменения подхода к распределению дохода от продажи углеводородов (или рентного дохода). При этом, денежный поток должен направляться на рост благосостояния граждан страны, развитие образования, науки, улучшение качества предоставляемых услуг в сфере здравоохранения, решение других социальных проблем.

Наша страна является крупнейшей в мире не только по территории, но и по своей экосистеме. По сути дела, Россия — это самая большая экологическая кладовая на земле. Для сравнения преимущество России в этом компоненте перед такими сопоставимыми с нашим государством по размерам странами, как Бразилия, Канада, США, Австралия, составляет более чем 2,2 раза. Сегодня проблема глобального экологического равновесия стала насущной и требующей своего незамедлительного решения. При этом, вклад России в это равновесие положительный и составляет 3,3 процента, в то время как США вносит отрицательный вклад (-4,5 процента). Таким образом, можно констатировать, что Россия сегодня является ключевым игроком при решении проблемы мирового экологического равновесия.

Глобальная экономика характеризуется нарастающей неопределенностью среды, в связи с чем, при выстраивании процесса самоидентификации индивидуума и государства в новых экономических условиях необходимо использовать положительный опыт развития личностей, социума и государства. На примере нашей страны можно выделить следующие системы советского периода, изучение опыта которых было бы полезным. Это, прежде всего, институты административно-плановой экономики, система организации национального образования и науки. Законы синергетики гласят, что ничто не должно быть заведомо исключено из рассмотрения как ничто, включая капиталистические методы государственного давления на экономику, не должно быть одобрено только потому, что используется в рамках альтернативной социализму системы.

Представляется целесообразным осуществление институциональных изменений, результатом которых должна стать перестройка государственной власти, при которой последняя бы уступила место общественному управлению. Новая экономика должна базироваться на подлинно гражданском обществе, которое часто называют демократическим, и для которого нравственные принципы являются основополагающими с точки зрения поведения субъектов хозяйствования.

Для современного этапа развития экономики характерно появление новой экономической модели, в которой значительную долю составляет инновационная составляющая. При этом, в качестве базы для инноваций выступает финансовый капитал, а также информационные технологии и сети. При новой модели экономики обостряется конкурентная борьба между частными фирмами, и ключевыми факторами успеха становятся деньги и инновации.

Новая экономика устанавливает новые правила игры и новые ориентиры для понимания сущности и значимости сдвигов, происходящих в экономической системе. Эти сдвиги относятся, в том числе, к механизмам, регулирующим уровень доходов государства и их распределение. [3] Новым трендом наиболее развитых государств мира стало появление значительных «дискретных» Доходов, под которыми понимается разница между доходами и обязательными платежами. Такие доходы могут быть выгодно инвестированы, что обещает инвесторам большие прибыли. Как следствие, акцент в конкурентной борьбе смещается с рынков предметов потребительского назначения, пользующихся устойчивым спросом, на инновационно-инвестиционные рынки. Немаловажная роль в этом отводится маркетинговым технологиям, благодаря которым становится возможным привлекать внимание клиента, искусственно создавать потребности, «воспитывать вкусы покупателей» и т.п.

Многие учёные резонно полагают, что экономика XXI века может считаться экономикой сферы услуг. Стремительный рост данной сферы экономики существенно влияет на методы и формы конкурентной борьбы, а также инструменты инновационных технологий, используемые в ходе этой борьбы. Данное влияние приводит к обострению конкуренции, и, как правило, проигравшему уже не на что рассчитывать с точки зрения завоевания части рынка. Широкое распространение получили аудиометоды обучения и консультаций. Данная практика тиражируется и распространяется во всё

новые сферы, приводя также к обострению конкуренции. Особую роль эта тенденция играет в сфере защиты интеллектуальной собственности: патентообладатели и собственники авторских прав обеспечивают себе конкурентное преимущество (чаще временное), позволяющее им занять монопольное положение на рынке. [4]

Организационная структура и структура управления становятся доминирующими как на микро-, так и на макроуровне. Компактное административное ядро, представляющее собой аппарат управления с широкими функциями финансового и административного контроля, осуществления стратегических исследований в области науки и техники, окружено субподрядчиками и консалтинговыми фирмами. В большинстве случаев усилия ядра направлены на выгодную специализацию, обеспечение лидирующих позиций в своей области. Ведущие компании нацелены на долгосрочное сотрудничество с основными игроками рынка, с сохранением постоянной конкурентной борьбы за лидерство. Как следствие постоянно появляются и исчезают олигополистические рынки.

Периферийная часть рынка характеризуется перманентным расслоением участников. Квалификация участников является тем фактором, который определяет степень равноправия в отношениях, устанавливаемых между ними и ядром. Участники, обладающие высокой квалификацией, могут рассчитывать на относительно равноправные взаимоотношения с ядром. Напротив, участники с низкой квалификацией вынуждены ожесточенно конкурировать между собой в попытке стать частью объединения. Таким образом, можно говорить о том, что переизбыток низкоквалифицированной рабочей силы обостряет конкуренцию, превращая конкурентную борьбу в схватку за выживание. Это по-разному сказывается на развитых странах и странах, относящихся к развивающимся. В первом случае мы имеем усиление социальной напряженности среди маргинализируемых слоев, во втором – ухудшение положения большей части населения. При этом, следует принимать во внимание, что в развивающихся странах проживает более 75% населения земли.

Сегодня, безусловно, сложившийся миропорядок выгоден мощным структурам, заинтересованным в сохранении механизмов регулирования глобальной экономики. К этим структурам, прежде всего, необходимо отнести крупные финансово-промышленные группы, транснациональные корпорации, глобальные финансовые центры, некоторые ведущие страны, пытающиеся доминировать в мировом сообществе. В попытке определить (в упрощенном виде) основные этапы хозяйственного цикла (длительного) мы сталкиваемся с необходимостью выделения следующих фаз:

1. Существующая модель развития переживает состояние кризиса, что обуславливает поиск и реализацию на микроуровне новых решений как технического, так и организационно-управленческого характера.

2. Запуск в производство новой продукции и внедрение изобретений.

3. Зарождение постепенно увеличивающихся в размере сегментов новой взаимообусловленной совокупности обновленной технологии, продукции, ресурсов, средств коммуникаций, организационных структур, структур управления и механизмов регулирования.

4. Относительно уверенное развитие, опирающееся на новую базу (реформирование отстающих сфер экономики).

5. Ограничительное воздействие на преобразования различных факторов экономического, а также внеэкономического содержания.

6. Бифуркация (кризис) и наступление нового цикла.

Смена циклов нередко сопровождается сменой парадигмы модели социально-экономического развития. Так, очередной длительный цикл связан с выходом на лидирующие роли так называемых гибких умений (soft skills), к которым, прежде всего относятся творческие способности и креативность, нетривиальные знания и информированность.

Затруднительным представляется оценка вклада соответствующих факторов в развитие субъектов хозяйствования. Это вызвано тем, что существующие оценки влияют на амплитуду колебаний, вызванных рынком, в сторону их увеличения. Экономическая статистика, как следствие, оказывается в состоянии хаоса. Аналитические процедуры, связанные с исследованием макроэкономических пропорций, подвергаются искажению, что приводит к ошибочному представлению о процессах, происходящих в макроэкономике.

В условиях смены длительных циклов немаловажным является решение вопроса о сопряжении разрозненных, но технологически взаимоувязанных субъектов хозяйствования. Уровень разделения труда, наблюдающийся в обществе сегодня, обуславливает очевидную актуальность этой проблемы. Выделяют четыре механизма сопряжения, прошедших по отдельности свой эволюционный путь. В теории мы чаще сталкиваемся с их рассмотрением по отдельности, при этом, на практике эти механизмы могут взаимодействовать, формируя различные сочетания.

В первую очередь, речь идет об общей собственности, которая предполагает централизованную иерархическую взаимоувязку отдельных субъектов хозяйствования. Чем больше субъект и сложнее его организационно-управленческая структура, тем проблематичнее обеспечить, опираясь на данный

механизм, эффективное взаимодействие. В качестве иллюстрации этого можно привести пример административно-плановой системы, особенно на этапах ее позднего развития. Однако, для большинства современных ТНК подобные механизмы являются незаменимыми.

Второй механизм связан с различными видами сговора хозяйствующих субъектов, которые имеют целью либо занятие монопольного положения на рынке, либо объединение технологически связанных мощностей и/или рынков сбыта (стратегические партнерства).

В-третьих, государственные структуры активно вмешиваются в жизнь хозяйствующих субъектов, и, тем самым, способствуют появлению разнообразных механизмов сопряжения на различных уровнях экономики. Государство может как непосредственно распределять инвестиции и другие экономические ресурсы, так и осуществлять корректировку, модификацию процессов, происходящих на рынке и в конкурентной борьбе.

Четвертый механизм представлен свободным рынком, а также законами конкуренции, действующими на нем.

Сочетание всех перечисленных механизмов сопряжения является обязательным условием наличия современного эффективного хозяйства. Сторонники монетаризма ратуют за всецелое полагание на возможности рынка и конкуренции, практически отрицая все другие механизмы сопряжения. Практика же показала, что ориентация лишь на рынок и конкуренцию, имеет своим результатом расшатывание рыночного механизма, повышение его непредсказуемости, нестабильности, и, в итоге, может иметь для рынка разрушительный эффект. Сегодня наблюдается растущая взаимозависимость государств, отраслей и субъектов хозяйствования, вызванная процессами глобализации. В этих условиях обострение конкуренции, несовпадение направлений развития центральной части и периферии, может привести к серьезным потрясениям.

«Новая экономика» диктует свои требования к разработке и реализации экономической стратегии государства. В центре такой стратегии на современном этапе развития экономики находится такая сложная и многоаспектная характеристика, как конкурентоспособность, требующая своего переосмысления, что характерно и для экономики России. Необходимо подчеркнуть, что важно добиваться именно «концептуальной конкурентоспособности», под которой понимается выбор верной траектории развития экономики страны, способной привести национальные силы государства к объединению для эффективной конкурентной борьбы на глобальном мировом рынке.

Концептуальная конкурентоспособность — это, по сути, фундамент, опираясь на который, Россия способна победить в конкуренции с другими государствами, своими глобальными конкурентами. Обладание такой конкурентоспособностью позволяет не только стать полноценным игроком в глобальном мире, ясно отдавая себе отчет, в чем заключаются интересы участвующих сторон, но и обладать знанием о том, как можно с максимальной эффективностью воспользоваться своими фундаментальными конкурентными преимуществами, являющимися специфическими в конкретной глобальной игре. При этом, речь идет как о реальных конкурентных преимуществах, так и о тех, которые могут быть приобретены в обозримом будущем.

Для России, на современном этапе ее развития, актуальными являются вопросы разработки концепции ее будущего развития. Стоит задача построения сложной конфигурации, в которой сочетались бы определенная самодостаточность России и активное участие ее национальной экономики в международных хозяйственных процессах. При выработке стратегии в конкурентной борьбе решается сложная задача фиксирования стратегических приоритетов. Наиболее перспективной сегодня выглядит стратегия развития государства, обеспечивающая наиболее полное использование конкурентного преимущества (фундаментального специфического), воспринимаемого как устойчивая нестандартность, упорно и перманентно прорывающаяся на протяжении всей истории России. Вполне может быть, что именно в этой нестандартности и кроится глубинная особенность национального характера, и, как следствие, национальной экономики.

В использовании инновационного потенциала России сокрыт ее основной путь, пройдя по которому до конца наша страна может стать действительно конкурентоспособной на мировом рынке. [5,6] Реализация стратегии конкурентоспособного развития России требует следования основным направлениям осуществления такой стратегии:

- насаждение и тиражирование в российском социуме инновационного духа, наделенного ярко выраженными стратегическими характеристиками, сохранение уникальной творческой, культурной, научной элиты и среды, а также ее инфраструктурное развитие;
- поиск и формирование соответствующей рыночной ниши для нашей страны в новой экономике, характеризующейся глобальным разделением труда, которая бы обеспечивала ей крепкий фундамент для стратегических взаимовыгодных связей с государствами-партнерами;
- внедрение во все хозяйственные процессы, протекающие в России, современных достижений науки в области информатики, в частности цифровизация экономики;
- развитие «интеллектуального капитала» России.

Мероприятия, проводимые в рамках предлагаемой стратегии, должны включать системную и всеобъемлющую конверсию (в первую очередь, научно-технологическую) ВПК, изменение его основополагающей формы – формирование научно-технологического комплекса (НТК). Такая метаморфоза, прежде всего, означает сохранение его главной сущности – научно-технологического фундамента. Кроме того, сохраняются отдельные производства, являющиеся ключевыми и приоритетными для экономики и обеспечения безопасности страны. Такие производства, как правило, являются экспортно-ориентированными. Начальный этап реализации стратегии предполагает широкий диапазон экономических мер – от всемерной поддержки взаимного сотрудничества между отдельными учеными, коллективами исследователей, малыми инновационными фирмами и зарубежными партнерами со стороны государства до создания инновационной корпорации России, обладающей полифункциональностью и находящейся под прямой государственной опекой.

Россия обладает достаточными ресурсами, возможностями, потенциалом и огромным внутренним рынком для того, чтобы занять достойное положение в мире. Последовательно, шаг за шагом, должна быть выстроена реальная стратегия конкурентоспособного развития страны, по сути дела, означающая стратегию устойчивого развития. Важной представляется не просто способность трансформировать экономику, перевести ее на инновационные рельсы, но и способность проектировать институциональную среду неэкономике. Внешнеэкономическая деятельность России должна послужить, своего рода, катализатором для активизации обширного потенциала страны за счет дополнительной конкуренции на мировом рынке, импорта новых технологий, опыта ведения хозяйственной деятельности в условиях рынка, а также увеличения национального богатства посредством роста товарообмена и привлечения иностранных инвестиций.

Список использованных источников

1. Львов Д.С. Новая экономика и жизненный мир человека М. – ТЕИС, 2006. С.98.
2. Алуханян, А.А. Развитие представления об институтах в «новой экономике» / А.А. Алуханян, В.А. Алуханян // Состояние и перспективы развития с.-х. машиностроения. Материалы 7-й Междунар. науч.-практ. конф. – Ростов н/Дону, 2014. – С. 375-377.
3. Борисова, Л.В. Элементы стратегии развития организации: макросреда, передовой опыт, перспективы / Л.В. Борисова, Т.П. Кузьминская, А.А. Алуханян, Т.В. Жукова, Н.М. Сербулова, В.Н. Курдюков, В.П. Димитров, Д.В. Борисова, И.А. Иванов, Л.М. Авласенко, Г.Е. Персиянова. – Ростов н/Д.: ИП Беспямятнов С.В., 2017. – 213 с.
4. Овчаренко, Г.В. Инновационный маркетинг и инновационная культура как ключевые факторы интенсификации инновационной деятельности организации / Г.В. Овчаренко, А.А. Алуханян // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – Ростов н/Дону, 2008. - № 25. – С. 52-59.
5. Алуханян А.А. Государственная поддержка инновационной стратегии развития отечественного бизнеса // Состояние и перспективы развития с.-х. машиностроения. Материалы 8-й Междунар. науч.-практ. конф. – Ростов н/Дону, 2015. – С. 383-387.
6. Андреева, Л.Ю. Моделирование метрик развития персонала как бизнес-технологии управления рисками корпораций транспортно-промышленного комплекса / Л.Ю. Андреева, А.А. Алуханян, М.Л. Сомко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – Ростов н/Д, 2017. –№ 12 (91). – С. 7-11.
7. Alukhanyan, A.A. Instruments of marketing and credit support of the large industrial enterprises development: international experience / A.A. Alukhanyan, A.V. Andreeva, L.Yu. Andreeva // European Research Studies Journal. – 2017. - № 1. – С. 294-310.
8. Алуханян А.А. Особенности страхования лизинговых сделок на российском рынке финансовых услуг // Terra Economicus. – Ростов н/Д. – 2013. – С. 60-63.
9. Алуханян, А.А. Подготовка специалистов по информационному менеджменту в условиях диджитализации инструментов управления коммерческого банка / А.А. Алуханян, Л.Ю. Андреева, Г.А. Буряков // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – Ростов н/Д, 2018. –№ 1 (92). – С. 7-9.
10. Vovchenko, N.G. Formation of an adaptive personnel training system as a factor of ensuring financial stability of leasing companies / N.G. Vovchenko, A.A. Alukhanyan, L.Yu. Andreeva, G.A. Buryakov // European Research Studies Journal. – 2018. - № S1. – С. 3-15.

Работа выполнена в рамках инициативной НИР.