

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ БИЗНЕС-СРЕДЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Бахматова Г. А.

Всероссийский научно-исследовательский институт экономики и нормативов, г. Ростов-на-Дону,
Российская Федерация

Аннотация. Развитие сельских территорий определяет состояние не только региона, но и создает условия для жизни и здоровья населения. Поэтому создание условий для работы на селе и развития бизнеса позволит задержать отток населения и обеспечит нормальные условия жизни.

Ключевые слова. Сельские территории, развитие территорий, социально-экономическое положение, институциональное развитие

INSTITUTIONAL DEVELOPMENT OF THE BUSINESS IN RURAL AREAS

Bakhmatova G.A.

All-russian research institute of agrarian economics and normatives, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. The development of rural areas determines the state not only of the region, but also creates conditions for the life and health of the population. Therefore, creating conditions for working in rural areas and business development will help to delay the outflow of population and ensure normal living conditions.

Keywords. Rural territories, territorial development, socio-economic situation, institutional development

Развитие бизнес-сообщества в сфере сельского хозяйства создает основу благосостояния региона, определяя тем самым активность трудоспособного населения и возможности территории проживания. Активность предпринимательства именно в сельской местности имеет стратегический характер и воплощает идеи освоения обширных территорий, предотвращение обезлюдения деревень и обнищания сельского населения, производства безопасной продукции питания, развития регионов и пополнения бюджета. Также развитие частного предпринимательства способствует занятости населения села и поддержанию благосостояния [1,2,3]. Рассмотрим основные показатели, отражающие уровень доходов населения (таблица 1).

Таблица 1– Динамика показателей рабочей силы

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Уровень участия в рабочей силе населения в возрасте 15-72 лет РФ(по данным выборочных обследований рабочей силы; в процентах)	66	67,7	68,3	68,7	68,5	68,9	69,1	69,5	69,1	68,9
Отношение заработной платы работников сельского хозяйства к среднему по РФ, %	45	53	53	59	59	57	61	62	66	65

Источник [4]

Согласно статистической информации доходы населения в сельской местности уступают средним зарплатам по РФ и в 2018 году составляют всего 65%. При этом отмечается рост участия в

рабочей силе, а значит и рост потребности в рабочих местах. В связи с этим необходимость поддержки развития бизнеса имеет еще и социальную направленность [5].

Деятельность в сельском хозяйстве связана с рисками не только климатическими, но также очень подвержена изменению конъюнктуры. Динамика основных показателей развития организаций в АПК представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Основные финансовые показатели организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве и животноводстве

	2005	2010	2014	2015	2016	2017
Количество предприятий сельского хозяйства, тыс.	309,5	202,6	159,0	-	141,3	129,4
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций, млн. руб.						
растениеводство	9652	14586	59318	136159	140141	68532
животноводство	20887	50107	117921	123055	93574	102224
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, процентов						
растениеводство	6,4	12,4	20,2	35,4	30,3	17,2
животноводство	9,5	8,6	18,3	15,4	9,8	12

Источник [4]

За наблюдаемый период происходит сокращение числа предприятий, работающих в сфере сельского хозяйства, и в 2018г. общее количество составило 115,4 тыс. предприятий. Наибольшая рентабельность продукции в сфере растениеводства и это наблюдается на протяжении ряда лет. Однако на конец 2017 г. общий финансовый результат животноводческой деятельности на 33% превосходит растениеводство.

Можно сказать, что деятельность в сфере сельского хозяйства имеет положительную динамику, сумма убытка организаций растет не такими темпами, как по стране, а финансовый результат за 4 года вырос в 4,8 раз. Удельный вес убыточных предприятий сократился, однако на фоне общего уменьшения количества предприятий выводы носят скорее негативный характер (Таблица 3).

Таблица 3 – Сравнение финансового положения предприятий сельского хозяйства и РФ

	2013	2017	Отношение 2017 к 2013
Сумма убытка организаций, млн. руб. В общем по РФ	1022225	5042249	4,9
В отраслях сельского хозяйства	53442	84108	1,6
Удельный вес убыточных предприятий, % от общего итога			
В общем по РФ	н-д	31,9	
В отраслях сельского хозяйства	30,4	25,4	0,8
Сальдированный финансовый результат, млн. руб. В общем по РФ	6853753	9036848	1,3
В отраслях сельского хозяйства	51637	246946	4,8

Для поддержания развития бизнес-сообществ на сельских территориях необходимо создание эффективных институтов развития. Складывающаяся тенденция и практика управления сельскохозяйственными предприятиями дают основание утверждать, что достижение устойчивого развития АПК региона требует разработки стратегии институциональной модернизации, необходимость в которой требует компенсации негативных эффектов и обязательного повышения конкурентоспособности национальной экономики при росте или снижении покупательной способности населения.

Анализ финансовой и инвестиционной активности согласно данным статистики представлен в таблицах 4 и 5.

Финансовые вложения предприятий показывают рост, при этом наибольшая активность наблюдается в финансовой и страховой сферах по сравнению с 2014 годом в 4 раза. Производство пищевых продуктов финансируется предприятиями практически на том же уровне, что и в 2014 году, также в 1,5 раз увеличились вложения в сферу ЖКХ.

Исследование инвестиционной активности также отражает заинтересованность инвесторов в сфере финансирования и страхования, по сравнению с 2014 годом вырос в 2,1 раз. Также значительный рост инвестиций наблюдается в рыболовстве и лесозаготовках.

Таблица 4 - Анализ направлений финансовых вложений предприятий

	2014	2017 г.	2018 г.	2018 к 2014
Финансовые вложения, млн. руб– всего	78604356	165669181	246503384	3,1
в том числе по видам экономической деятельности:				
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	402276	944784	1364320	3,4
обрабатывающие производства	14466402	22632025	30115515	2,1
из них:				
производство пищевых продуктов	1456443	1552969	1592546	1,1
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3627127	4959613	5536874	1,5
строительство	1259908	4174041	3471513	2,8
деятельность финансовая и страховая	17667260	65919500	71788490	4,1

Источник [4]

Значительный интерес к финансовой и страховой сферам отражает необходимость развития финансовых инструментов развития, возможность поддержки бизнеса за счет дополнительных гарантий дает производителям возможность минимизировать риски производства. Отмечается недостаточная заинтересованность инвесторов в сферах, связанных с социальным развитием (обрабатывающие производства пищевой промышленности, сфера ЖКХ), одной из причин может быть долгий срок окупаемости таких проектов.

В последние годы наблюдается рост числа некоммерческих организаций в стране, при этом объединения юридических лиц происходит даже активнее, чем в общей совокупности.

Отраслевые союзы формируются за счет членских взносов участников, размер взносов определяется на общем собрании. Региональные союзы объединяют производителей в основном для продвижения и реализации продукции.

Аграрная политика должна быть направлена на эффективное и динамическое развитие не только в сфере производства продукции сельского хозяйства и других отраслей агробизнеса, а также обеспечивать рост качества жизни населения и общественного процесса в стране.

Экономическое пространство региона имеет высокие барьеры в логистических потоках между различными регионами, а также характеризуется экономическими разрывами, которые сложились между регионами, что объясняет сегментацию хозяйственного пространства. Под воздействием происходящих процессов формируются в рамках региона как стабильные, устойчиво развивающихся, так и депрессивные территории. Как следствие, при согласовании позиционированных на разных уровнях интересов экономических субъектов реализация стратегии модернизации институтов аграрной сферы обеспечивается дифференцированностью применяемых инструментов государственного регулирования [6].

Современной российской экономике присущи следующие основные институциональные ограничения, которые тормозят развитие ключевых секторов экономики.

Во-первых, сохраняется особо строгий бюрократический контроль за деятельностью предприятий всех форм собственности, что ограничивает их развитие в условиях увеличивающейся конкуренции на внутреннем и внешнем рынках. Во-вторых, неурегулированными остаются права собственности.

Многочисленные бюрократические процедуры приводят к увеличению издержек, как транзакционных, так и коррупционного характера, что в итоге, создает нагрузку на себестоимость продукции и делает ее неконкурентоспособной по сравнению с зарубежными производителями. Кроме

того, такое положение дел провоцирует предпринимателей переводить часть своей деятельности в «теневую» сферу либо выводить финансовые активы за рубеж. Многие предприниматели, которые все же приняли решение оставить свой бизнес в России, часто вынуждены вступать в неформальные отношения с представителями власти с целью получения индивидуальных привилегий и льгот, а сами представители государственной власти при этом втягиваются в полукоммерческие и «теневые» операции.

Таблица 5 – Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие территорий, млрд. руб.

	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2014 году
	Миллиардов рублей (в фактически действовавших ценах)					
Инвестиции в основной капитал – всего	13902,6	13897,2	14748,8	16027,3	17595	1,3
из них:						
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	524,3	518,8	623,4	705,5	777	1,5
из них:						
растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	492,5	483,6	582,6	651,4	707,7	1,4
лесоводство и лесозаготовки	16,6	20,8	20,7	25,4	31,1	1,9
рыболовство и рыбоводство	15,2	14,4	20,1	28,7	38,2	2,5
обрабатывающие производства	2080,9	2167,6	2103,3	2296,5	2584,9	1,2
из них:						
производство пищевых продуктов	196,5	199,8	193	237,1	260,2	1,3
производство напитков	42,1	34,3	34,9	36,5	42,6	1,0
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	1093,9	917,9	866	943,7	1047,5	1,0
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	169	128,7	148	147,7	162,6	1,0
строительство	469,3	401,2	443,7	511,5	636,2	1,4
деятельность финансовая и страховая	170,5	195,4	212,6	324,9	356	2,1
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2229,6	2572,3	2604,3	2627,9	2608,4	1,2
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	120,7	79,7	90,9	117,8	181,1	1,5
образование	242,7	241	210,5	225,3	270,8	1,1
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	195,3	179,6	186,7	198,8	246,9	1,3
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	176,8	182	184,1	239,8	207,1	1,2

Источник [4]

Институциональные ограничения, выступающие причинами слабой вовлеченности российского предпринимательского сектора в развитие аграрной сферы. Во-первых, отсутствие механизма взаимной координации и функционирования как единого целого всех производств сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, отсутствие у национального агропромышленного бизнеса достаточных

финансовых ресурсов для развития, как правило, аграрное производство относится к высокорискованному и затратному. В-третьих, неспособность российского банковского сектора осуществлять долгосрочное кредитование. В-четвертых, чрезмерная зависимость инвестиционного обеспечения АПК страны от государственных расходов [7].

Действенное влияние на развитие сельских территорий оказывают доступность инвестиции и повышение привлекательности территорий, как за счет проектов банковского и страхового секторов, так и предоставление территории статуса опережающего развития. Определенные преимущества для сельскохозяйственного бизнеса формируют условия для наполнения проектов развития частным капиталом и повышают интерес инвесторов к отрасли [8,9,10]. Также предоставляя особые условия сельскому предпринимательству снижается влияние ограничителей деятельности, что дает возможность снизить издержки и вывести деятельность из «тени».

Объединения производителей сельскохозяйственной продукции представляют собой сильный инструмент развития бизнеса в сельской территории. Такие объединения несут в себе не только информационную поддержку, но и отстаивают интересы развития отраслей АПК, формируя стратегические направления поддержки и условий повышения активности частного капитала в развитии сельских территорий на уровне государственного управления.

В соответствии с международными соглашениями, правительство ограничено в прямой поддержке производителей сельскохозяйственной продукции, поэтому создание и развитие эффективных инструментов и институтов бизнес-сообщества способствует развитию территорий. Привлекательность региона для развития частного капитала дает возможность создавать среду благоприятную для жизни и хозяйствования населения.

Список использованных источников

1. Развитие сельских территорий на основе диверсификации сельской экономики: состояние, тенденции, теории и механизмы: монография / Тарасов А.Н., Антонова Н.И., Тарасов А.С., Бахматова Г.А., Маркина Е.Д. – Ростов н/Д: ВНИИЭиН-филиал ФГБНУ ФРАНЦ; Изд-во ООО «АзовПринт». – 2018. – 128 с.
2. Бахматова Г.А. Дифференциация территорий Ростовской области по уровню устойчивого развития с учетом географического положения // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. – 2014. - №1(13). – С.261-270
3. Бахматова Г. А. Оценка социально-экономического развития сельских территорий ростовской области // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 12. – С. 106-110.
4. Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2018 – 694 с
5. Бахматова Г. А. Методологический подход к оценке социально-экономического положения сельских территорий // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 10. – С. 104-109.
6. Водяников В.Т., Лысенко Е.Г. Экономика сельского хозяйства. Учебное пособие. — Под ред. В.Т.Водяникова. — М.: КолосС, 2007. — 390 с.
7. Каменских Л.Р. Институциональные ограничения инвестиционного обеспечения инновационной деятельности в российской экономике [Электронный ресурс] – точка доступа: КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-ogranicheniya-investitsionnogo-obespecheniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossiyskoj-ekonomike>
8. Типологизация сельских территорий на основе диверсификации экономики: монография / Тарасов А.Н., Антонова Н.И., Солдатова И.Ю., Бахматова Г.А., Краснокутский П.А., Маркина Е.Д. – Ростов н/Д: ФГБНУ ВНИИЭиН, Изд-во «АзовПечать», 2016 – 140 с.
9. Методы оценки эффективности развития сельских территорий на основе диверсификации экономики: монография / Тарасов А.Н., Антонова Н.И., Солдатова И.Ю., Бахматова Г.А., Маркина Е.Д. – Ростов/Д: ФГБНУ ВНИИЭиН, Изд-во ООО«АзовПринт», 2017 – 88 с.
10. Когнитивное моделирование в управлении развитием сельских территорий: монография / Тарасов А.Н., Антонова Н.И., Тарасов А.С., Подгорская С.В., Бахматова Г.А., Маркина Е.Д. – Ростов н/Д: ВНИИЭиН-филиал ФГБНУ ФРАНЦ; Изд-во «АзовПринт», 2019 – 128 с.