

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ

¹Кабаненко М.Н., ²Кабаненко А.Е.

¹Федеральный Ростовский аграрный научный центр, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
²Донской Государственный Технический Университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье раскрыты основные проблемы форм хозяйствования агропромышленного комплекса России в современных условиях. Определены основные направления развития сельского хозяйства России. Обоснована необходимость социо-эколого-экономического развития аграрного производства.

Ключевые слова. формы хозяйствования, институционализм, социо-эколого-экономического развитие, фермерство, хозяйства населения, кооператив.

INSTITUTIONAL SUPPORT OF THE CONCEPT OF DEVELOPMENT OF ECONOMIC FORMS IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA

¹Kabanenko M.N., ²Kabanenko A.E.

¹Federal Rostov Agrarian Scientific Center, Rostov-on-Don, Russian Federation
²Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. This article reveals the main problems of the forms of management of the agro-industrial complex of Russia in modern conditions. The main directions of development of agriculture in Russia are defined. The necessity of socio-ecological and economic development of agricultural production is justified.

Keywords. forms of management, institutionalism, socio-ecological and economic development, farming, population farms, cooperative.

Проблема формирования концепции развития форм хозяйствования в аграрном секторе экономики России, позволяющей добиться их оптимального сочетания, сегодня приобретает актуальность и требует в своем решении научно обоснованных организационных мероприятий и механизмов реализации.

Проблемы хозяйствования в аграрном секторе, обеспечение эффективного процесса согласования экономических интересов субъектов аграрных отношений привлекали внимание исследователей на разных этапах эволюции экономической мысли и нашли отражение в трудах Ксенофонта, Колумеллы, м. Катона, М. Т. Варрона, Ф. Кене, А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, В. Ойкена, А. Я. Антоновича, С.М. Булгакова, И.В. Вернадского, М.Д. Кондратьева, М.В. Левицкого, М.И. Туган-Барановского, Е.Е. Слуцкого, О.В. Чаянова и других.

Теоретические и практические аспекты хозяйствования в условиях глобализации, в частности отношения собственности и их институциональное обеспечение освещены в трудах таких ученых, как: А.А. Багмут, В.В. Ерошкин, Т.Е. Малофеев, А.Г. Прудников, П.Н. Рыбалкин, А.А. Семенов, Ю.И. Сигидов, И.Т. Трубилин, Л.И. Ушвицкий и других.

Теоретико-методологические аспекты философии хозяйства освещены в трудах Н.Ф. Бондаренко, С.Н. Волкова, Т.Н. Заславской, Е.Г. Лысенко, В.Б. Островского, Г.В. Тимофеевой и других.

Исследованию сущности и основных тенденций институционализации форм хозяйствования в системе аграрных отношений посвящены труды известных западных исследователей Д. Бахмана, К. Даймера, В. Друна, Г. Екерта, В. Кокнаре, И. Маттнеса, Ю. Хайнриха и других.

Целью работы является теоретико-методологический анализ институционального обеспечения форм хозяйствования в системе аграрных отношений и разработка методических подходов и практических рекомендаций по выбору рациональной и эффективной экономически жизненной, экологически безопасной и социально приемлемой, сбалансированной концепции развития форм хозяйствования в агропромышленном комплексе России.

Институционализм как направление экономической мысли связан с обоснованием и развитием новых реформаторских концепций общественного контроля над экономикой и защитой от негативных последствий монополизации [1].

Особенностью этого направления является применение категорий и методологии социальных наук в объяснении экономических процессов и явлений. Именно для концепций институционализма характерно сочетание различных общественных наук, поскольку анализируется поведение человека в общественной среде. Именно сочетание производственных отношений и институтов обогащает и конкретизирует представления об общественном строе, расширяет возможности для преодоления упрощенных подходов к трактовке сложных социально-экономических проблем, дает возможность раскрыть глубину и многогранность связей и зависимостей, что в свою очередь, открывает возможности выявить механизмы реализации системы производственных отношений, функционирования и развития экономики и общества [2].

Для современного аграрного сектора экономики России характерны такие проблемы, как: необходимость развитие эффективных форм хозяйствования как фактора воспроизведения сельских территорий, обеспечение продовольственной безопасности страны в условиях санкций, увеличение потенциала отечественной продукции на экспорт на международных рынках. Поэтому в работе исследуется институциональное направление экономической мысли, которое в первую очередь рассматривает общественные отношения и влияние этих отношений на экономические процессы, в частности в агропромышленном комплексе страны [3].

Современный институционализм изучает и описывает механизмы регулирования, упорядочения общественной жизни, деятельности и поведения людей с учетом совокупности принятых социальных норм, обычаев, образцов поведения (институтов); исследует формы организаций и институциональную структуру производства, контрактные соглашения и др. Предметом исследования современного институционализма является институциональная среда, формы собственности, формы хозяйствования [4].

Хозяйствование в системе аграрных отношений нераздельно связано с окружающей природной средой. Результаты хозяйственной деятельности зависят от природно-климатических условий, природных ресурсов, качества почв, а также от сезонного характера труда, оборота капитала, развития конъюнктуры аграрного рынка. Поэтому социо-эколого-экономическое развитие агропромышленного комплекса должно быть основано на гармоничном сочетании трех главных функций сельского хозяйства: экономической, социальной и экологической.

Развитие сельского хозяйства требует от всех существующих институтов способствовать эффективному хозяйствованию. В современных условиях в нашей стране доминируют такие формы хозяйствования, которые в первую очередь ориентируются на достижения максимально экономического эффекта от своей деятельности даже за счет социальных и экологических показателей, что порождает большие социальные и экологические проблемы в агропромышленном комплексе. К таким формам хозяйствования относятся крупные сельскохозяйственные предприятия, которые владеют тысячами гектаров сельскохозяйственных угодий, где выращивают высокорентабельные сельскохозяйственные культуры. В Латинской Америке они представлены латифундиями, в России и других постсоциалистических странах – агрохолдингами. В России доля сельскохозяйственных организаций в производстве валовой сельскохозяйственной продукции значительно увеличилась – с 42,3% в 2002 году (минимальное значение за период 2000-2018 гг.) до 55,1% в 2018 году [5, 6].

Понятие «агробизнес» подразумевает бизнес в аграрном секторе. Участники агробизнеса – инвесторы, которые инвестируют в сельское хозяйство с целью получения прибыли. Для этого они арендуют большие площади сельскохозяйственных земель и выращивают на них высокорентабельные сырьевые культуры (рапс, подсолнечник, кукуруза и др.) с применением пестицидов, гербицидов и других средств защиты растений для получения высоких урожаев. Преимущественно выращиваются масличные и зерновые культуры. Среди крупнейших минусов такой деятельности является пренебрежение севооборотами, а вышеупомянутые культуры быстро истощают почвы. Фермерство и предпринимательство на селе развивается в условиях, когда земли уже заняты под агробизнес. Крестьяне, работающие в агрохолдингах, являются владельцами заработной платы, а не доходов от реализации продукции и не занимаются предпринимательской деятельностью.

Когда бизнес перестает быть привлекательным, капитал переходит в другую отрасль, а истощенные земли остаются крестьянам. Поэтому оптимальное сочетание форм хозяйствования в виде фермерства, хозяйств населения и сельскохозяйственных организаций с учетом именно социо-эколого-экономических составляющих будет способствовать не только выращиванию органической и экологически чистой продукции и сохранению национальных почв, но и повышению конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве [7].

В отличие от агробизнеса, хозяйствование на земле предполагает бережное отношение к природе и окружающей среде, выращивание здоровой и качественной продукции, которая будет давать прибыль хозяину.

Объектом хозяйствования в системе аграрных отношений является хозяйство (предприятие), которое сочетает трудовую деятельность человека, его творческое отношение к природе.

Субъектами хозяйствования в системе аграрных отношений выступают: хозяин, а также члены хозяйствующей семьи и могут быть наемные работники.

Применение указанных теоретических подходов и критический анализ сущности различных форм хозяйствования позволили предложить следующее определение ведущего элемента хозяйствования в системе аграрных отношений в современных условиях как: совокупность социо-эколого-экономических взаимоотношений между субъектами аграрного сектора экономики в производстве, распределении, обмене и потреблении сельскохозяйственной продукции, где хозяин (владелец) непосредственно участвует в производственном процессе, выполняет управленческую, организационную и исполнительную функции, будучи заинтересованным в динамичном развитии, что дает возможность обеспечивать потребителей органической и экологически чистой сельскохозяйственной продукцией [8].

В России именно хозяйства населения (личные подсобные хозяйства) и крестьянские (фермерские) хозяйства выступают рациональной формой хозяйствования, которые в сочетании с сельскохозяйственными предприятиями (агробизнесом) обеспечивают сбалансированное сочетание экономической, социальной и экологической составляющих и способствуют устойчивому развитию агропромышленного комплекса страны.

Одним из перспективных направлений устойчивого развития в сельском хозяйстве, которое уже развивается во многих экономически развитых странах, является производство органической сельскохозяйственной продукции. Именно такое производство позволяет в перспективе согласовать и гармонизировать экономические, экологические и социальные функции.

К основным характеристикам органического земледелия, как перспективного направления развития сельского хозяйства, можно отнести:

- не использует синтетических химикатов: удобрений, пестицидов, антибиотиков и т.п.;
- используется минимальная обработка почвы;
- не применяются генетически модифицированные объекты;
- охватывает такие сферы как: растениеводство, овощеводство, садоводство, животноводство;
- направлено на сохранение окружающей среды, природной среды и получение продукции с использованием веществ и методов природного происхождения.

Результаты проведенного теоретического и статистического анализа форм хозяйствования в США и странах Европы, лидеров мировой торговли сельскохозяйственной продукцией, подтверждают, что эффективное социо-эколого-экономическое хозяйствование основано именно на деятельности хозяйств так называемого «устойчивого размера», которые производят сельскохозяйственную продукцию на предпринимательских началах, с одной стороны, а с другой – обеспечивают реализацию комплекса экономических, социальных и экологических функций. Такими формами хозяйствования выступают в США и странах Европы фермерские хозяйства, в России и других постсоциалистических странах – хозяйства населения (ЛПХ) и фермерские хозяйства (КФХ) [9].

Но в агрессивной рыночной среде крестьянам и фермерам из-за ограниченности в финансовых ресурсах трудно конкурировать с крупными сельскохозяйственными организациями (в том числе агрохолдингами), поэтому за границей они объединяются в сельскохозяйственные кооперативы. Сельскохозяйственная, в частности обслуживающая, кооперация является эффективной многофункциональной структурой, которая обеспечивает конкурентоспособность крестьян и фермеров, способствует повышению эффективности их деятельности путем обслуживания своих членов в сфере переработки, снабжения, сбыта, маркетинга, консалтинга и даже производства основных видов продукции сельского хозяйства, с одной стороны, а с другой – предоставляет сельскому населению товары и услуги повседневного потребления [10].

Согласно зарубежному опыту к преимуществам сельскохозяйственной обслуживающей кооперации относятся:

- повышение конкурентоспособности хозяйств населения и фермерских хозяйств;
- оказание услуг по переработке, поставке, сбыту, маркетингу и консалтингу своим членам;
- обеспечение сельского населения товарами и услугами повседневного потребления.

Анализ развития сельскохозяйственной кооперации в Германии позволяет утверждать, что сельскохозяйственный кооператив может быть эффективной формой хозяйствования в аграрном секторе экономики в условиях глобализации, поскольку, с одной стороны, предоставляя необходимые услуги хозяйствам членам способствует их конкурентоспособности и эффективному хозяйствованию, а с другой – обеспечивает занятость сельского населения, самозанятость фермеров при сохранении их хозяйственной самостоятельности в сотрудничестве с кооперативом [11].

По нашему мнению, сельскохозяйственный кооператив выступает социо-эколого-экономической формой хозяйствования в современных условиях, поскольку способен объединить таких социо-экологических форм хозяйствования, как хозяйства населения и фермерские хозяйства, а также обеспечивает их экономическую эффективность в сфере обслуживания и производства. Следовательно, в сельском хозяйстве эффективное хозяйствование может быть определено как деятельность, которая сбалансировано сочетает экономическую, социальную и экологическую составляющие, поскольку чрезмерная эксплуатация природных ресурсов ради собственной выгоды приводит к их истощению, что со временем снижает и экономические показатели деятельности предпринимателей [12].

Добиться сбалансированной концепции развития форм хозяйствования в агропромышленном комплексе России возможно только при условии, что оценка уровня их эффективности будет проводиться с учетом экономической, социальной и экологической составляющих.

Подобная оценка дает возможность определить уровень эффективности форм хозяйствования с учетом устойчивого развития, что позволит добиться оптимального баланса и определить будущую государственную политику в отношении поддержки той или иной формы хозяйствования.

Комплексная оценка уровня эффективности форм хозяйствования в сельском хозяйстве должна проходить в три этапа:

1. оценку уровня эффективности форм хозяйствования по балльной шкале;
2. определение интегральных показателей;
3. сбалансирование показателей экономической, социальной и экологической составляющих сельского хозяйства.

Итогом оценки уровня эффективности форм хозяйствования должно стать заключение – обеспечивает ли существующее соотношение форм хозяйствования сбалансированное соблюдение экономической, социальной и экологической составляющих. Если да, то изменения в балансе форм хозяйствования не нужны, если нет, то необходимо изменение государственной политики и поддержки.

Таким образом, институциональное обеспечение предполагает прежде всего создание в сельском хозяйстве условий для развития рациональных форм хозяйствования. Законодательство должно прежде всего жестко контролировать концентрацию крупных массивов сельскохозяйственных угодий и не допускать таких форм хозяйствования в сельском хозяйстве, которые не обеспечивают сбалансированного соблюдения экономической, социальной и экологической составляющих. В этой связи аграрная политика страны должна ориентироваться на оптимальное сочетание поддержки агробизнеса в лице крупных сельскохозяйственных организаций (агрохолдингов) и малых, но многочисленных форм хозяйствования – хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственной кооперации.

Список использованных источников

1. Фролова О.А. Зарубежный опыт развития и кооперирования личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств // Вестник НГИЭИ. 2010. №1. С. 16-27.
2. Власов С.Д. Зарубежный опыт и проблемы инновационного развития сельского хозяйства России // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. №2. С. 124-127.
3. Кабаненко М.Н., Угримова С.Н. Потенциал обеспечения продовольственной безопасности России // Фундаментальные исследования. – 2019. № 5. С. 40-44.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Рос-стат. М., 2018. 1162 с.
5. Россия в цифрах. 2019: Крат.стат.сб. / Росстат- М., 2019 - 549 с.
6. Ефимова Л.А. Правовые основы и перспективы развития агрохолдингов в России // Известия ТСХА. 2015. №2. С. 92-102.
7. Копотева И.В. Гражданское общество и гражданская активность сельской России // Крестьяноведение. 2016. №1. С. 142-146.
8. Рассказов А.Н. Итоги сельскохозяйственной переписи 2016 года // Вестник ВНИИМЖ. 2018. №4 (32). С. 154-158.
9. Уварова М.Н. Развитие кооперации личных подсобных хозяйств на современном этапе // Вестник ОрелГАУ. 2010. №6. С. 39-40.
10. Кабаненко М.Н., Угримова С.Н. Оценка риска в сфере общественного питания в условиях реализации санкционной политики // Фундаментальные исследования. 2016. № 5-2. С. 334-338.
11. Бурмистрова А.А., Родионова Н.К., Кондрашова И.С. Состояние и возможности развития сельского хозяйства в России // ПСЭ. 2013. №3 (47). С. 424-425.
12. Соломаха С.И. Особенности формирования механизма устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий // Вестник АГАУ. 2013. №3 (101). С. 127-130.