

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ

Даргис А.Г.

Донской государственный аграрный университет, п. Персиановский, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлены результаты проведенного анализа финансовых результатов деятельности типичных предприятий агропромышленного комплекса Краснодарского края. Осуществлена оценка современного состояния агропромышленного комплекса, а также представлена оценка результатов проведенного анализа. Дано понятие финансовых результатов экономического субъекта. Определены основные составляющие финансовых результатов.

Ключевые слова. Финансовые результаты, прибыль, убыток, анализ, эффективность деятельности, оценка.

ANALYSIS AND EVALUATION OF FINANCIAL RESULTS OF ACTIVITY OF AGRICULTURAL FORMATIONS

Dargis A.G.

Don State Agrarian University, Persianovsky, Russian Federation

Abstract. The article presents the results of the analysis of the financial results of the activities of typical agricultural enterprises of the Krasnodar Territory. An assessment of the current state of the agro-industrial complex was carried out, as well as an assessment of the results of the analysis. The concept of financial results of an economic entity is given. The main components of financial results are determined.

Keywords. Financial results, profit, loss, analysis, performance, evaluation.

Финансовый результат во все времена являлся основным критерием оценки эффективности деятельности экономических субъектов [1, с. 142]. Финансовый результат деятельности предприятия определяется разностью между его доходами и расходами, поэтому они, как правило, рассматриваются двояко: как прибыль, и как убыток [2, с. 175-176].

Прибыль выступает источником, используемым, после обязательных платежей в бюджет, на цели, определяемые уставными документами или соответствующими решениями руководства организации и учредителей. При получении убытка возникает необходимость изыскания источников его покрытия [3, с. 82].

Прибыль является одним из важнейших показателей, характеризующих эффективность деятельности экономических субъектов [4] и составляют основу их экономического развития [5, с. 97], поскольку именно прибыль является основным критерием эффективности производственного процесса, непосредственно отражающий финальный результат как интенсивного, так и экстенсивного развития любого экономического формирования.

Механизм формирования прибыли – это, по сути, хозяйственный механизм, определяющий основные условия функционирования экономических формирований, поскольку формирование прибыли при осуществлении уставной деятельности является обязательным условием [6, с. 44].

Значимость экономического анализа таких важнейших показателей, как прибыль и рентабельность предприятия трудно переоценить, ведь именно прибыль и есть конечный финансовый результат деятельности предприятия, служащий основным источником пополнения его финансовых ресурсов [7, с. 46].

Анализ финансовых результатов деятельности предприятия позволяет выявить направления его дальнейшего развития [8, с. 246]. С помощью проведенного анализа финансовых результатов можно исключить ошибки в хозяйственной деятельности экономического субъекта, а также выявить резервы роста его прибыли и рентабельности, что, в конечном счете, позволит предприятию более успешно осуществлять свою деятельность и обеспечить экономическую безопасность.

Цель исследования состоит в проведении анализа финансовых результатов деятельности предприятий АПК Краснодарского края для определения уровня эффективности их деятельности.

Современные условия функционирования экономики страны, отличающиеся крайней нестабильностью диктуют предприятиям агропромышленного комплекса необходимость увеличения объема производства сельскохозяйственной продукции для того, чтобы поддержать, пошатнувшуюся в связи со вступлением России в ВТО, продовольственную безопасность страны.

Сегодня агропромышленный комплекс страны испытывает определенные трудности в развитии. Основной проблемой стагнации сельского хозяйства является его крайняя разбалансированность, обусловленная многими факторами. Одним из основных факторов, оказывающих негативное воздействие на развитие АПК, является постоянный рост инфляции. Резкое увеличение цен на промышленную продукцию, необходимую для ведения сельскохозяйственного производства: топливо, запасные части, удобрения, средства защиты растений и животных, корма, сельскохозяйственные машины и оборудование при практически неизменных ценах на сельскохозяйственную продукцию привели к резкому ухудшению условий деятельности аграрных предприятий. Повышение НДС с 1 января 2019 года всего на 2,0% привело к росту цен на промышленные товары и тарифов на энергоресурсы до 25,0% по территории Российской Федерации. Сельскохозяйственные предприятия, практически лишённые государственной поддержки в виде субсидий, находятся в крайне тяжелом финансовом положении. Ежегодно несколько десятков тысяч сельскохозяйственных предприятий прекращает свою деятельность. Сельское население теряет работу, одновременно лишаясь и без того мизерных средств к существованию.

Краснодарский край занимает первое место по производству сельскохозяйственной продукции среди всех субъектов Российской Федерации. В крае производится примерно 8% валовой сельскохозяйственной продукции Российской Федерации. Доля сельскохозяйственной продукции края в общем ее объеме Российской Федерации в целом занимает примерно 25%.

Изучение условий функционирования предприятий АПК Краснодарского края показало, что основным фактором, сдерживающим их качественное развитие, является невысокий уровень ресурсообеспеченности, который продолжает снижаться. За последние годы в крае произошло сокращение посевной площади, поголовья скота и особенно значительно снизилась обеспеченность техникой и трудовыми ресурсами.

Выяснение полной картины современного состояния основных результатов деятельности аграрных формирований проведем на основе анализа и оценки деятельности трех типичных предприятий края выбранных для исследования.

Динамика величины конечных финансовых результатов (чистой прибыли) пилотных предприятий представлена на рис. 1.

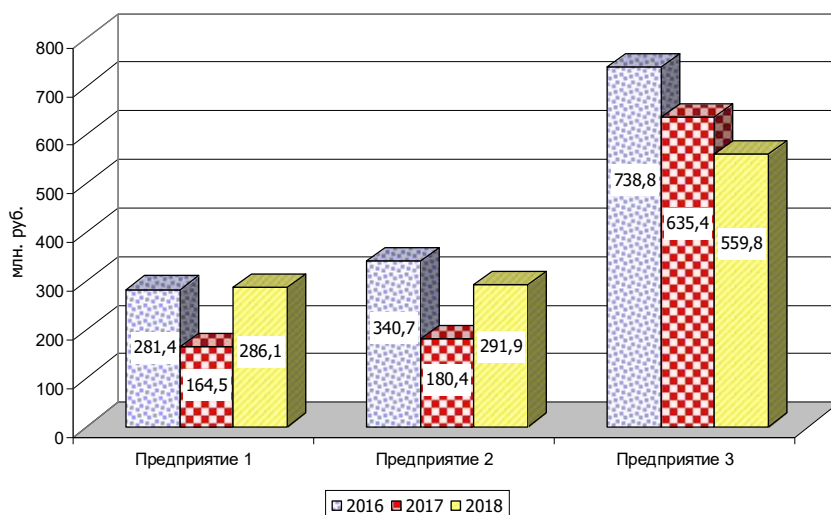


Рисунок 1 – Динамика величины чистой прибыли пилотных предприятий

Анализ данных рисунка 1 свидетельствует о том, что на предприятиях 1 и 2 динамика величины чистой прибыли схожа, вследствие того, что эти предприятия по географическому расположению находятся на достаточно близком расстоянии друг от друга, а на предприятии 3 – динамика несколько отличается, так как данное предприятие находится на удалении от остальных рассматриваемых экономических субъектов.

Минимальное значение величины прибыли на предприятиях 1 и 2 имело место в 2017 году в связи с неблагоприятной эпизоотической обстановкой в регионе из-за вспышки африканской чумы свиней, что привело к снижению поголовья животных и их продуктивности. Тем не менее, к концу 2018

года чистая прибыль данных предприятий увеличилась практически вдвое в результате увеличения объема производства продукции.

На предприятии 3 наблюдается устойчивая тенденция снижения величины чистой прибыли. За исследуемый период чистая прибыль предприятия снизилась на 24,2% и достигла своего минимума к концу 2018 года. (559,8 млн. руб.), что вполне достаточно для осуществления производственной деятельности предприятия. Чистая прибыль предприятия к концу 2018 года снижается во-первых, в результате ежегодного уменьшения земельной площади предприятия, а во-вторых, из-за ежегодного снижения урожайности сельскохозяйственных культур.

Далее для получения полноты картины произведем анализ составляющих чистой прибыли пилотных предприятий. Основной составляющей конечного финансового результата предприятия является его результат от основных видов деятельности (рис. 2).

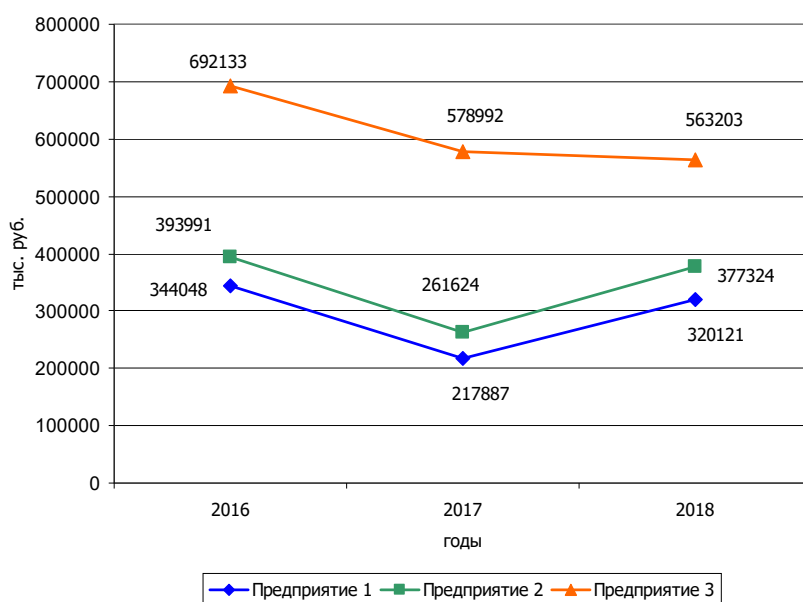


Рисунок 2 – Динамика финансовых результатов от основных видов деятельности пилотных предприятий

По данным рисунка 2 сделаем вывод, что на предприятиях 1 и 2 динамика финансовых результатов от основных видов деятельности схожа. Наибольшую величину прибыли от продаж данные предприятия получили в 2016 году, вследствие благоприятных погодных условий для выращивания зерновых культур, что в конечном итоге, привело к превышению темпов роста выручки от продажи сельскохозяйственной продукции данных предприятий над темпами роста ее себестоимости. Что касается предприятия 3, то величина его прибыли от продаж ежегодно снижается, чему способствует превышение темпов роста себестоимости продукции над темпами роста выручки от продаж.

Для более полной картины состояния финансовых результатов на исследуемых предприятиях проведем анализ структуры их прибыли от продаж (рис. 3).

Результаты проведенного анализа показывают, что во всех аграрных формированиях наибольший удельный вес в выручке от продажи продукции занимает себестоимость проданной продукции. Следовательно, на величину прибыли от продаж во всех исследуемых предприятиях АПК, оказывает доминирующее влияние величина затрат, понесенных предприятиями при производстве сельскохозяйственной продукции. При этом величина прибыли обратно пропорциональна величине себестоимости проданной продукции.

Еще одной важной составляющей формирования чистой прибыли пилотных предприятий является сальдо их прочих доходов и расходов (табл. 1).

Данные таблицы 1 показывают, что на всех исследуемых предприятиях имеют место как прочие доходы, так и прочие расходы, величина которых изменяется из года в год. Так, наименьшая сумма процентов к получению на предприятиях 1 и 2 наблюдалась в 2017 году, тогда как на предприятии 3 наименьшее значение данного показателя наблюдалось в 2018 году.

Наибольшая сумма процентов к уплате наблюдается в 2016 году на предприятиях 1 и 3, в 2018 году на предприятии 2.

Наибольшая сумма прочих доходов имела место во всех трех пилотных предприятиях в 2016 году, также, как и сумма прочих расходов.

На рис. 4 представлена динамика сальдо прочих доходов и расходов пилотных предприятий.

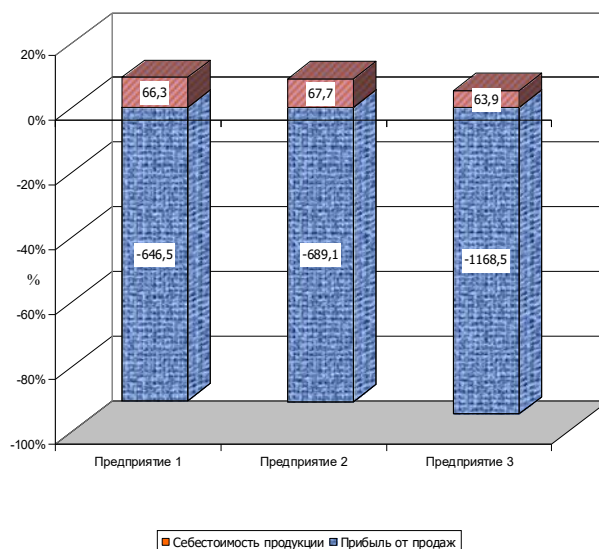


Рисунок 3 – Структура финансовых результатов от основных видов деятельности пилотных предприятий в среднем за исследуемый период

Таблица 1 – Состав прочих доходов и расходов пилотных предприятий

Показатель	Предприятие 1			Предприятие 2			Предприятие 3		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Проценты к получению, тыс. руб.	4690	1917	6168	17895	7451	14722	157337	100516	34238
Проценты к уплате, тыс. руб.	21606	14208	4631	24813	47829	57558	56495	16407	11292
Прочие доходы, тыс. руб.	72639	24932	40191	46730	11170	30812	86731	84990	81246
Прочие расходы, тыс. руб.	114075	63323	69123	86847	52062	70891	103514	86967	99531

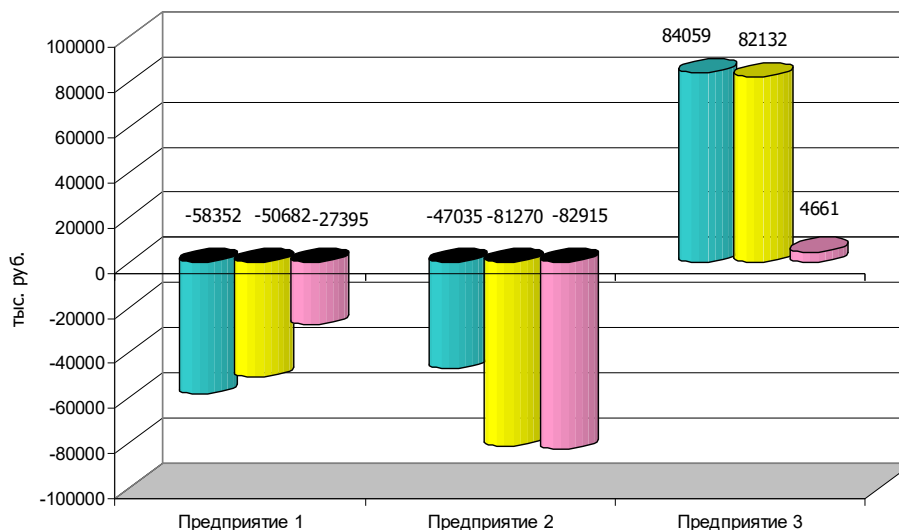


Рисунок 4 – Сальдо прочих доходов и расходов пилотных предприятий по годам

Согласно проведенному исследованию, на предприятиях 1 и 2 наблюдается довольно значительное отрицательное сальдо прочих доходов и расходов, которое оказывает отрицательное влияние на величину чистой прибыли данных предприятий. И только на предприятии 3 в течение всего рассматриваемого периода наблюдается положительное сальдо прочих доходов и расходов. При этом необходимо отметить, что величина положительного сальдо на предприятии ежегодно уменьшается.

Заключительной оценкой эффективности деятельности пилотных предприятий является анализ показателей рентабельности, который представлен в таблице 2.

При оценке показателей рентабельности было выявлено, что в 2018 году практически все показатели рентабельности на предприятиях 1 и 2 увеличиваются за счет превышения темпов роста чистой прибыли над темпами роста остальных показателей. На предприятии 3 в 2018 году все показатели рентабельности уменьшаются по сравнению с предыдущим отчетным периодом за счет снижения чистой прибыли.

Таким образом, обобщая проведенное исследование, можно отметить, что на предприятиях 1 и 2 эффективность деятельности к концу 2018 года увеличивается по сравнению с 2017 годом. На предприятии 3 эффективность деятельности ежегодно снижается.

Таблица 2 – Показатели рентабельности пилотных предприятий, %

Показатель	Предприятие 1			Предприятие 2			Предприятие 3		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Рентабельность производственной деятельности	58,1	36,7	62,7	45,6	25,7	35,0	98,5	58,6	57,1
Рентабельность продаж	29,5	21,1	32,3	29,9	18,7	24,1	46,4	34,4	33,0
Рентабельность внеоборотного капитала	48,4	24,1	37,3	40,0	16,2	21,7	68,8	57,9	43,2
Рентабельность оборотного капитала	61,3	35,5	35,0	15,7	8,5	14,0	29,1	20,0	13,9
Рентабельность собственного капитала	31,4	15,5	21,2	14,3	7,2	10,7	22,5	16,2	12,5

По итогам анализа финансовых результатов деятельности предприятий разрабатываются управленческие мероприятия, направленные на максимизацию прибыли при минимальных затратах предприятий, то есть на повышение эффективности деятельности предприятий АПК.

Список использованных источников

1. Дружиловская Т.Ю., Ромашова С.М. Показатели доходов, расходов и финансовых результатов в учете и отчетности: теоретические и практические аспекты // Предпринимательство и право. – 2014. – №9.
2. Буткова О.В., Гужвина Н.С., Заходякина Е.А. Сущность и понятие финансовых результатов деятельности экономических субъектов // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2018. №7. С.175-181.
3. Бреславцева Н.А., Буткова О.В. Состояние и направление развития учета финансовых результатов (на примере пассажирских автотранспортных предприятий: Монография. – Ростов-на-Дону: «Терра Принт», 2007. – 200 с.
4. Мельник, Е.А., Чикваная Н.Г. Учет и аудит финансовых результатов деятельности организации // Экономика и предпринимательство. – 2014.– №10.
5. Буткова О.В. Теоретические аспекты оценки эффективности использования прибыли экономического субъекта: Монография // Инновационные процессы в науке, экономике и образовании: теория, методология, практика: монография / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева – Пенза, МЦНС «Наука и просвещение». – 2017. – 234 с. С. 97-106.
6. Буткова О.В. Система управления прибылью на предприятиях АПК // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2016. – № 1(26). – С.44-46.
7. Буткова О.В. Эффективность управления прибылью предприятий АПК: проблемы и пути их устранения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2017. – № 2(31). – С.46-48.
8. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник. – 8-е изд., испр. – Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 519 с.