

## **АНАЛИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ОСНОВАНИИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**

**Маркина Е.Д.**

Федеральный Ростовский аграрный научный центр, Ростов-на-Дону, Российская федерация

**Аннотация.** Актуальность данной темы заключается в том, что современная ситуация в мире характеризуется глобализацией — стремительным ростом интенсивности экономических, политических, культурных контактов между странами всех регионов мира и усилением взаимозависимости между ними. Конструктивное международное взаимодействие необходимо для дальнейшего развития человеческого общества: проблемы бедности, безопасности, окружающей среды могут быть решены лишь при условии плодотворного сотрудничества всех членов мирового сообщества. Это актуально также и для России — особенно в аспектах безопасности, укрепления взаимовыгодных экономических и культурных связей.

**Ключевые слова.** Сельские территории, глобализация, «Человек-социологический», условия цивилизационных трансформаций.

## **ANALYSIS OF THE DIRECTIONS OF RURAL DEVELOPMENT BASED ON THE DIVERSIFICATION OF THE RURAL ECONOMY IN THE CONDITIONS OF CIVILIZATIONAL TRANSFORMATIONS**

**Markina E.D.**

Federal Rostov Agrarian Scientific Center, Rostov-on-Don, Russian Federation

**Abstract.** The relevance of this topic is that the current situation in the world is characterized by globalization - a rapid increase in the intensity of economic, political, cultural contacts between countries of all regions of the world and increased interdependence between them. Constructive international interaction is necessary for the further development of human society: the problems of poverty, security, and the environment can be solved only if fruitful cooperation is achieved among all members of the world community. This is also relevant for Russia - especially in terms of security, strengthening mutually beneficial economic and cultural ties.

**Key words.** Rural territories, globalization, "Man-sociological", conditions of civilizational transformations.

В настоящее время, в условиях экономического, политического и культурного международного взаимодействия, в центре внимания многих зарубежных ученых и исследователей находится «Человек-социологический», который определяет развитие всех общественных отношений и только от конкретного человека будет зависеть, как будет развиваться общество и экономика в целом. Если раньше, во главе угла, упор делался на развитие только производственной, экономической и политической сферы, а человек был орудием или средством для выполнения этих задач, то в настоящее время пришло осознание о главенствующей роли человека в развитии экономики и общества.

Впервые термин «Человек-социологический» был выдвинут учеными – институционалистами, которые предложили исследовать человека во главе окружающей его среды. Поэтому «человека экономического» они заменяют «человеком социологическим», находящимся в центре совокупности общественных отношений, или еще его называют «человеком в конкретной ситуации».

О главенствующей роли человека в производственных отношениях писали также ученые – социологи. Так, Маслоу А считал, что именно осознанные стремления и мотивы человека приведут к материальному благополучию всего общества [1].

Человек, стремясь максимизировать собственную выгоду, самостоятельно принимает решения о характере своей деятельности, но он вынужден координировать свои усилия с остальными людьми, каждый из которых имеет собственные, зачастую противоречащие ему интересы. Стремясь снизить уровень собственного несовершенства, люди стремятся повысить свой уровень знаний и вырабатывают стереотипы поведения на основе прошлого успешного опыта и тем самым экономят на издержках принятия решений в производстве. Устойчивые стереотипы и ценности образуют экономические модели

восприятия окружающего мира. В процессе взаимодействия людям приходится корректировать эти модели, выработывая общие базовые представления. Из них складывается прогресс общества, и в ее рамках формируются нормы поведения. Последние, находят свое отражение в экономических структурах, упорядочивающих человеческую деятельность. «Социологический человек ориентируется на ценности и нормы, ведет себя в соответствии с теми ролевыми ожиданиями, которые на него возлагает общество. [2]

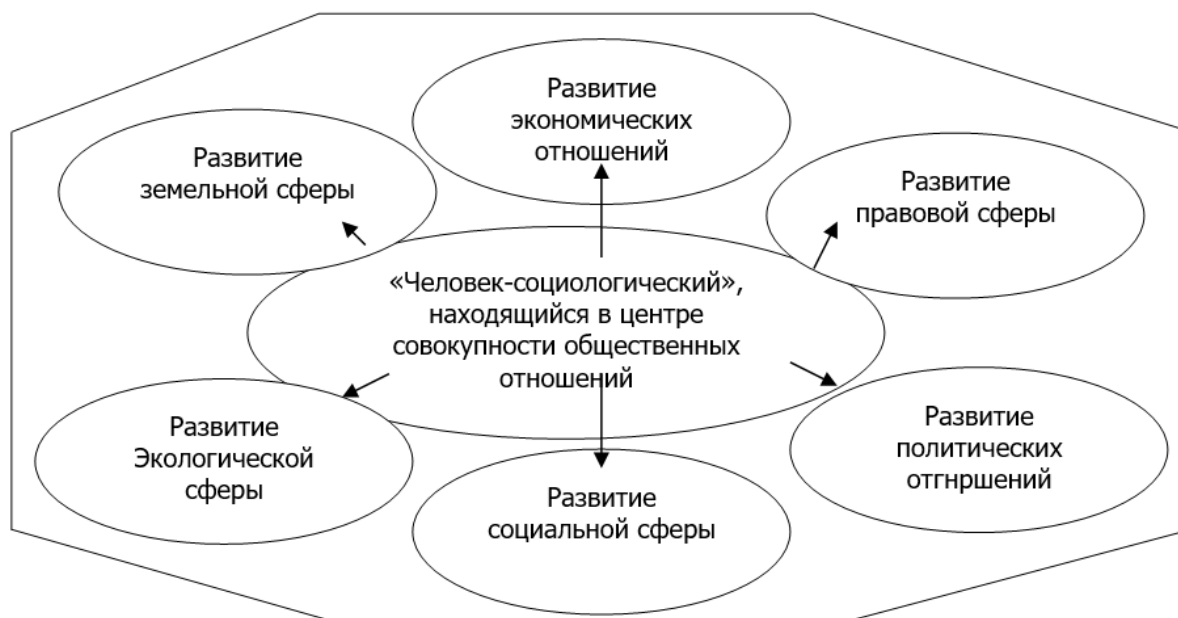


Рисунок 1 - Схема модели развития сельских территорий на основании диверсификации сельской экономики в условиях цивилизационных трансформаций (Составлено автором)

Человек становится высшей ценностью в жизни общества в условиях цивилизационных трансформаций

Цивилизационные трансформации — это не обязательно развитие культуры, духовной сферы, политики различных народов, но и выработываемые тысячелетиями фундаментальные знания в различных областях общественной и хозяйственной жизни. Успешность развития экономических отношений, в частности в сфере производства является производной от всех совокупных действий исторического развития общества. Если поставить экономику на вершину ценностей, то это приведет к уничтожению высших целей.

Нельзя рост ВВП рассматривать как не заменимый критерий успешного развития общества. В основе цивилизационного подхода внимание акцентируется не на общественном богатстве, а на развитии человеческой цивилизации.

Осуществляя глобализацию и тысячелетний опыт экономических, политических, культурных контактов, современный мир продолжает характеризоваться цивилизационно-культурным многообразием, представленным на рисунке 2.

Основным стержнем любой цивилизации является ее хозяйственная система, определяющая способ взаимосвязи производителей материальных благ и их потребителей [3]. В то же время, хозяйственная система должна быть рассмотрена в совокупности с другими характеристиками цивилизации как более сложной системы. В том числе - мораль, политика и право, национальные, религиозные, исторические, географические, условия жизни народа и т.д.

В настоящее время зарубежные ученые проявляют довольно высокий интерес ко многим проблемам международного взаимодействия во всех сферах общественного развития, — экономической, политической, культурной. При этом многие исследователи предлагают различные подходы и модели цивилизационного развития. Но, не смотря на все различия, количество общих тенденций развития мировых цивилизаций довольно мало и в принципе составляет не больше трех.

Анализ диверсификация сельской экономики в условиях цивилизационных трансформаций в разных странах осуществляется по-разному. Так, существует два пути трансформации цивилизаций – это эволюционный и революционный.

Эволюционным путем пошло большинство стран «третьего мира» в Азии, Африке и Латинской Америке. Если проанализировать ситуацию в Америке середины прошлого века, или Англию середины

прошлого века, то можно сделать вывод, что там происходили те явления, которые имеют место сейчас в России. Эти процессы, произошли эволюционно, без всякой революции.

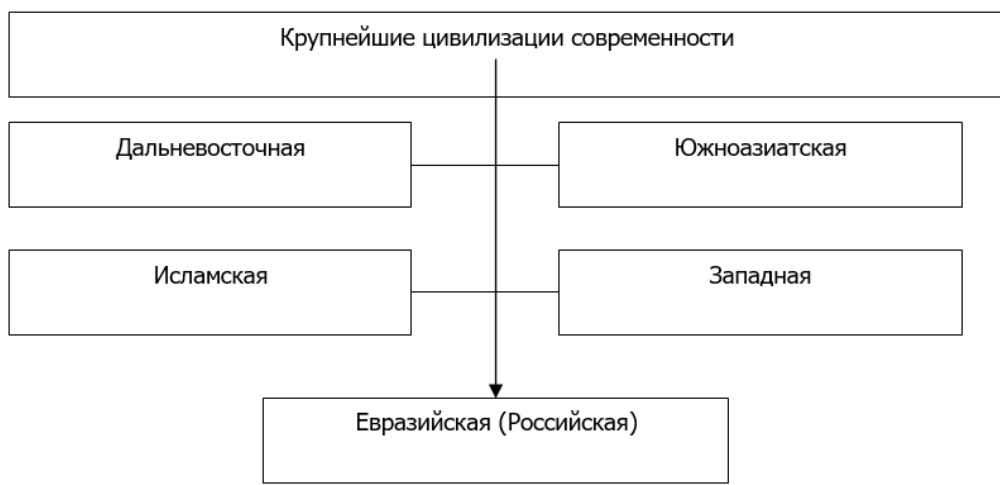


Рисунок 2 - Крупнейшие цивилизации современности. Составлено автором

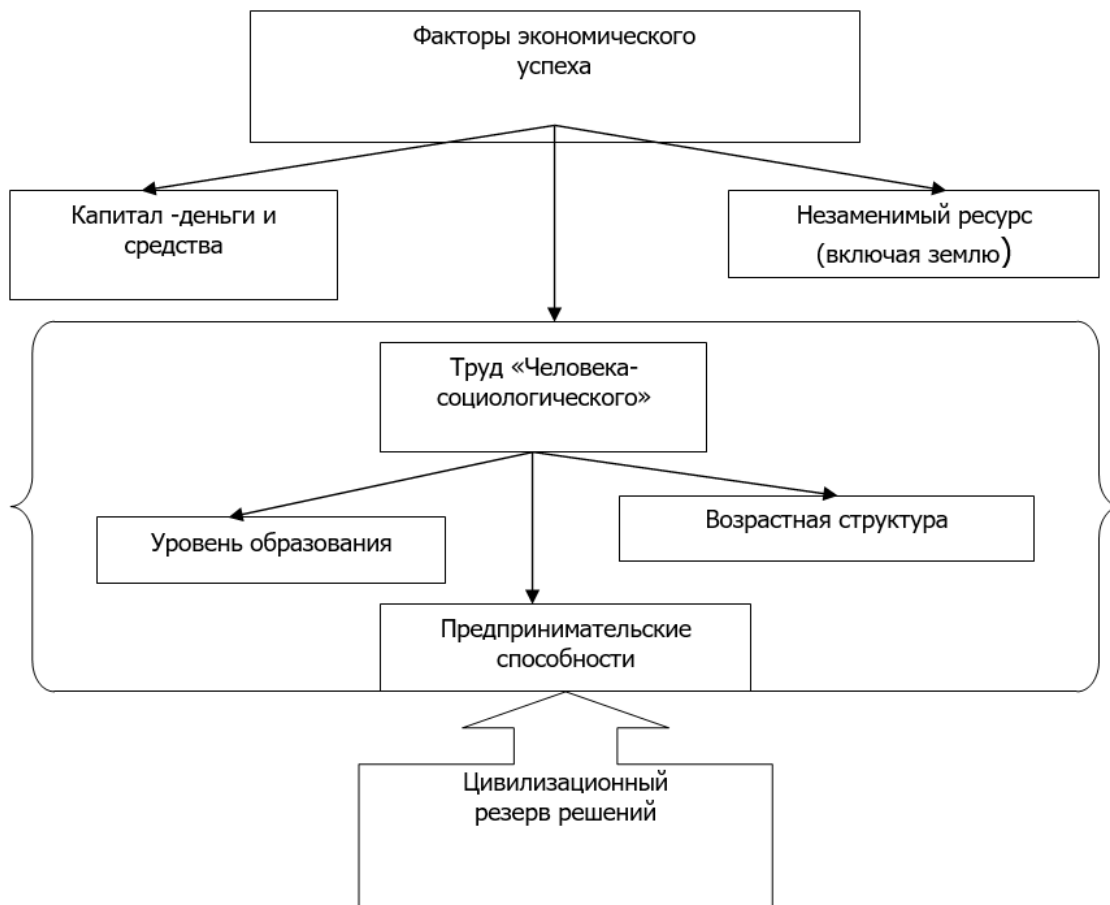


Рисунок 3 - Цивилизационный резерв решений развития сельских территорий (Составлено автором)

Соблюдение своей цивилизации и своих традиций в изолированных племенах (например, индейцы бассейна Амазонки), способствуют им, успешно выживать, причем уровень потребления остается очень низким. Кстати, народы, которые нарушили свои вековые традиции, часто находятся в очень бедственном положении. К примеру значительная часть африканских племен, утратила под воздействием белых колонизаторов свои вековые обычаи, но однако на сумела приноровиться к современной цивилизации и освоить современные сельскохозяйственные технологии. Поэтому их

экономическая деятельность, привела к экологической катастрофе (потере плодородного слоя земли) на отдельных территориях Африки.

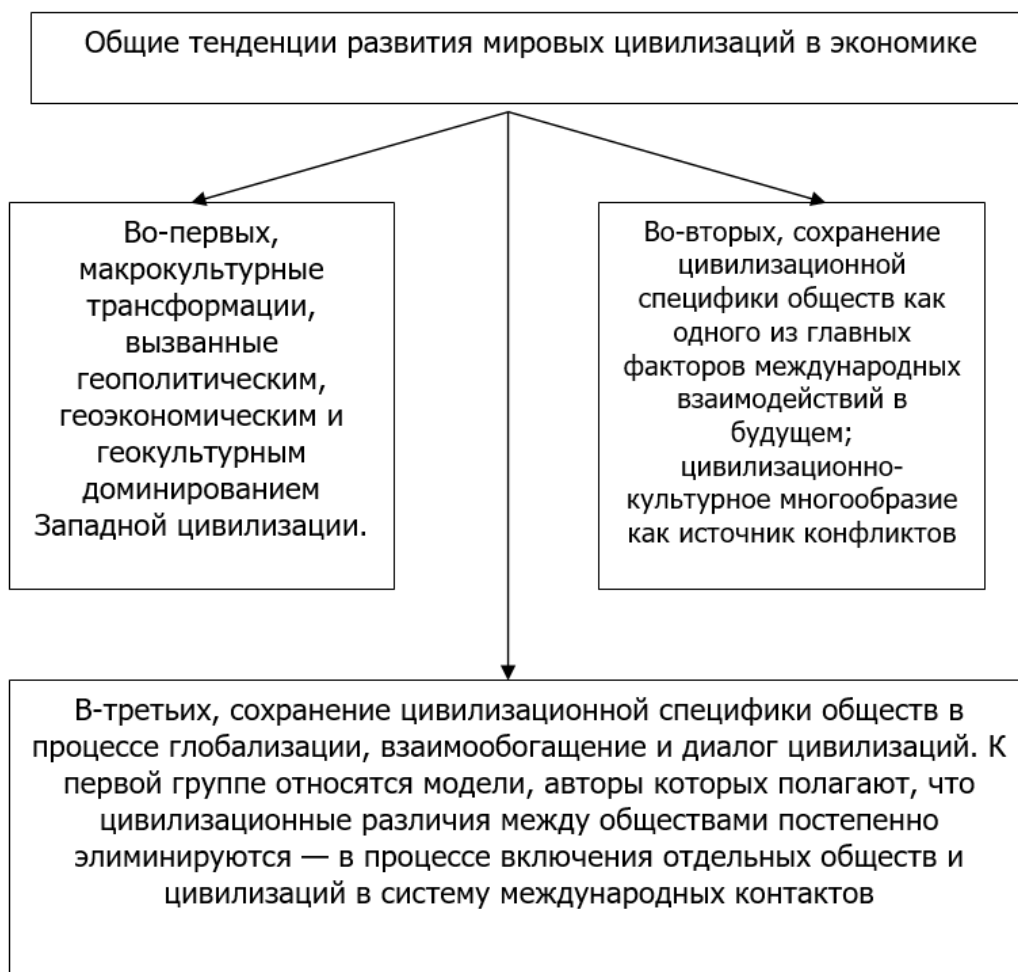


Рисунок 4. Общие тенденции развития мировых цивилизаций в экономике (Составлено автором)

Революционным путем пошла - относительно небольшая группа развивающихся стран (Южная Корея, Тайвань, Мексика, Чили и др.) Они достигли значительных экономических успехов, и по различным данным процесс их превращения в развитые рыночные государства уже завершился. Иногда их называют новыми индустриальными странами. В то же время, по мнению некоторых ученых ускоренная трансформация — очень неустойчивый процесс, ведущий к политическим и экономическим кризисам. Примером может служить «азиатский кризис», ударивший по всему мировому хозяйству, включая Россию. В то же время, самые бедные государства имеющие застойное хозяйство (Экваториальная Африка), в которых по-прежнему в целом преобладает традиционное общество и не продвигаются по пути преобразований имеют довольно устойчивую экономику

В ряде государств, преимущественно с сельскохозяйственной специализацией, диверсификацию сельской экономики осуществляют за счет развития только аграрного сектора. В других странах успешная диверсификация ведет к переориентации сельских территорий на производство высокопродуктивных культур, с учетом локальных условий конкретной сельской территории. [5]

В настоящее время в условиях цивилизационных трансформаций в сторону несельскохозяйственной направленности и все большее распространение получает развитие несельскохозяйственной деятельности.

В последние десятилетия «агротренд» в развитии сельских территорий постепенно вытесняется подходами, основанными на диверсификации, и в особенности поощрением нефермерских или несельскохозяйственных секторов, а также связей между городом и селом. Сейчас во многих странах, на сельских территориях осуществляется поддержка RNAE (rural non-agricultural employment), то есть несельскохозяйственной занятости населения и, направлена компенсацию снижения занятости населения и устойчивому развитию сельских территорий.

Несмотря на то что сейчас RNAE осуществляет важную роль в обеспечении развития сельских территорий, поддержка сельского хозяйства по-прежнему является неотъемлемой частью любой стратегии развития сельских территорий. В частности, для существенно отдаленных сельских территорий, где барьеры для создания RNAE могут быть невозможными, сельское хозяйство представляет собой один из самых жизнеспособных путей развития.

Для трудно доступных сельских территорий базой для стимулирования развития несельскохозяйственной деятельности должно быть повышение производительности труда и реализация излишков сельскохозяйственной продукции. К примеру, имеются специализированные программы поддержки сельскохозяйственной переработки для производителей хлопка в Перу и виноделов в Чили. Большое внимание уделяется внедрению местных инициатив, которые способствуют инновациям в производство и сбыт продукции с высокой стоимостью, фруктов и молочных продуктов. Это привело к росту предпринимательства в сельскохозяйственном секторе Кении в округе Мбеере (Mbeere District of Kenya). В итоге все это обеспечило большую диверсификацию продукции на сельских территориях и увеличению прибыли занятости сельских жителей. Эти меры помогли сократить масштабы нищеты в этих сельских территориях.

Таким образом, проанализированные направления развития сельских территорий на основании диверсификации сельской экономики в условиях цивилизационных трансформаций помогают убедиться в том, что политика развития сельских территорий, основанная на выявлении потенциальных возможностей территорий, при этом учитывающая наличие местных ресурсов, способствует как стимулированию деятельности с более высокой добавленной стоимостью, увеличению производительности, экономическому росту, так и устойчивому развитию сельской территории в целом

#### **Список использованных источников**

1. Маслоу А. Мотивация и личность. — СПб.: Евразия, 1999.с.55
2. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. СПб.: Экономическая школа, 1998.с. 45
3. Основные принципы функционирования рыночной экономики.  
[http://www.mirkin.ru/\\_docs/\\_dumnaya/fragMicro.pdf](http://www.mirkin.ru/_docs/_dumnaya/fragMicro.pdf)
4. М.Ю. Шерешева, М.С.Оборин, О.В.Шимук// АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ. by narodirossii • 23.03.2018
5. Маркина, Е.Д. Государственная политика развития сельских территорий в странах ЕС и США: опыт для России / Е.Д.Маркина, Л.С. Маркин // Региональные агросистемы: экономика и социология. - 2019. - № 4. - С. 165-171.Журнал РИНЦ 0,5 п.л. (1/2=0,25 п.л.)