

## ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРУПНОТОВАРНОГО АГРОПРЕДПРИЯТИЯ КСУП «ОХОВО» ПИНСКОГО РАЙОНА

Базылев М.В., Левкин Е.А., Линьков В.В.

Государственная академия ветеринарной медицины, г. Витебск, Республика Беларусь

**Аннотация.** Современное сельскохозяйственное производство – представляет собой многогранный организм, связанный с различными сторонами производственной (ресурсной) и экономической деятельности людей, направленной на создание высокоэффективных агросистем [1–15]. При этом, использование выгодных, перспективных технологий аналитического оценивания ведения (уровня) хозяйства в прикладном аспекте неразрывно связано с использованием больших массивов производственно-экономических данных, требующих их ускоренной оценки.

**Ключевые слова.** Агросистема, Агросистема, данные.

## EXPRESS ANALYSIS OF FINANCIAL ACTIVITIES OF LARGE-COMMERCIAL AGRICULTURAL ENTERPRISE KSUP "OKHOVO" PINSK DISTRICT

Bazylev M.V., Levkin E.A., Linkov V.V.

State Academy of Veterinary Medicine, Vitebsk, Republic of Belarus

**Abstract.** Modern agricultural production - is a multifaceted organism, associated with various aspects of the production (resource) and economic activities of people aimed at creating highly efficient agricultural systems [1–15]. At the same time, the use of profitable, promising technologies for the analytical assessment of the management (level) of the economy in the applied aspect is inextricably linked with the use of large arrays of production and economic data that require their accelerated assessment.

**Key words.** Agricultural system, analytics, data.

Схематически последовательность экспресс-анализа можно представить следующим образом (рисунок 1).

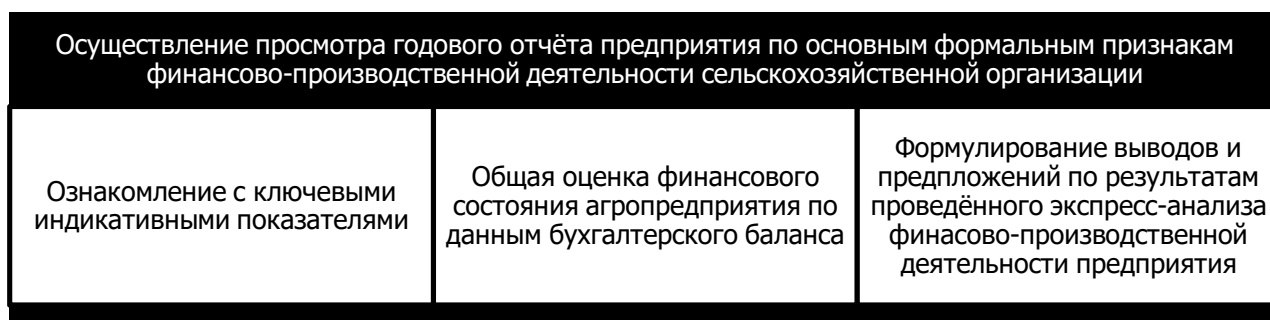


Рисунок 1 – Важнейшие элементы экспресс-анализа финансово-производственной деятельности агропредприятия (составлено с использованием источников [4, 5, 7, 8, 11, 13, 15] и новых собственных исследований)

В этой связи, применение экспресс-анализа финансово-хозяйственной деятельности агропредприятия является темой актуальной, представляющей практический интерес для большого количества сельскохозяйственных производителей.

**Материал и методика исследований.** Исследования проводились в 2017–2019 г.г. при изучении производственно-экономических условий хозяйственной деятельности крупнотоварного агропредприятия КСУП «Охово» Пинского района. Основная цель исследований заключалась в адаптации возможностей экспресс-анализа (производственной и финансово-экономической оценки) работы данного агрохозяйства к современным требованиям использования регламентированной научной и производственной экономической информации. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: производилась комплексная оценка производственно-экономической

деятельности КСУП «Охово» и сравнительный экспресс-анализ хозяйствования предприятия; осуществлялось аналитическое оценивание регламентированных показателей финансовой деятельности КСУП «Охово»; разрабатывался алгоритм управленческих действий по совершенствованию производственно-экономической деятельности хозяйства. Методика проведённых исследований и используемых формул в расчётах – общепринятая. В исследованиях использовались данные собственных наблюдений и учётов, материалы годовых отчётов КСПУ «Охово» за учётный период. Методологической основой проведённых исследований служили методы анализа, синтеза, сравнений, логический, прикладной математики.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Проведёнными исследованиями (при использовании экспресс-анализа производственно-финансовой деятельности) было установлено, что КСУП «Охово» характеризуется как хозяйство с «бледной» экономикой, требующей введения неотложных мер по санации данного предприятия (таблица 1).

Таблица 1 – Ключевые характеристики показателей финансовой деятельности сельскохозяйственного предприятия КСУП «Охово» за 2017–2019 г.г.

Анализируемые показатели*	На начало учётного периода	На конец учётного периода
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб.	312,0	-142,0
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,06	-0,03
Коэффициент текущей ликвидности	1,06	0,98
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,74	0,77
Чистые активы	2451,0	2311,0

\*- оборотные средства производства включают оборотные производственные фонды и фонды обращения, за исключением приобретаемых на стороне кредитно-финансовых ресурсов; коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (КОСО) показывает насколько достаточно у предприятия собственных средств для осуществления финансирования эффективной производственной деятельности, в идеальном случае КОСО должен приближаться к его нормативному значению в 0,2; коэффициент текущей ликвидности – показывает способность предприятия решать проблемы погашения краткосрочных финансовых обязательств за счёт только оборотных активов (при этом, чем больше значение данного коэффициента, тем на более высоком уровне находится платежеспособность агрохозяйства), норматив для сельскохозяйственных предприятий Беларуси здесь составляет 1,5; коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами характеризуется как отношение суммы обязательств предприятия (долгосрочных и краткосрочных) к стоимости его активов по балансу, нормативное значение составляет 0,85, но желательно, чтобы значение данного показателя было как можно ниже; размер чистых активов определён как разница между балансовой стоимостью всех активов и суммой долговых обязательств агропредприятия

Анализ таблицы 1 позволяет установить, что в динамическом движении на предприятии КСУП «Охово» произошли отрицательные моменты, снижающие его финансовую устойчивость: наблюдалось снижение изучаемых показателей по всем представленным позициям, в целом ещё больше отдаляющим его от нормативных параметров. Поэтому, последующие шаги по стабилизации производственной и экономической деятельности данного предприятия должны сопровождаться совершенствованием процессов организации и управления производством.

Среди элементов управляющего воздействия необходимо акцентировать внимание на следующих, представленных на рисунке 2.

Из рисунка 2 следует, что в практическом плане необходимо провести общее собрание членов трудового коллектива и обозначить (принять) новую программу развития предприятия на ближайшую перспективу (разработать инвестиционный проект, или проекты развития предприятия). Необходимо осуществить проведение нескольких обучающих семинаров, следующих направлению избранной миссии, соответствующей целям и задачам организации. Произвести совершенствование организационной и управленческой деятельности. Осуществление комплекса мероприятий, обычно, уже через год показывают значительные изменения производственно-экономических результатов работы агрохозяйства. Среди 1360 крупнотоварных сельскохозяйственных предприятий Беларуси ежегодно 3–4 % отстающих хозяйств (около 50 предприятий) поступают именно таким образом, деля (чаще всего) успешные преобразования структуры управления, методов управления и производственных исполнений конкретных заданий, что в конечном счёте: способствует более устойчивому ведению сельскохозяйственного производства в целом по отрасли, стимулирует развитие сельских территорий и, помогает в решении проблем продовольственной безопасности государства.

**Заключение.** Таким образом, представленные исследования локусного использования экспресс-анализа финансово-экономической деятельности крупнотоварного агропредприятия КСУП «Охово» Пинского района, позволяют найти быстрые пути эффективного оценивания регламентированной научно-производственной информации, помогающей в решении прикладных производственных задач.

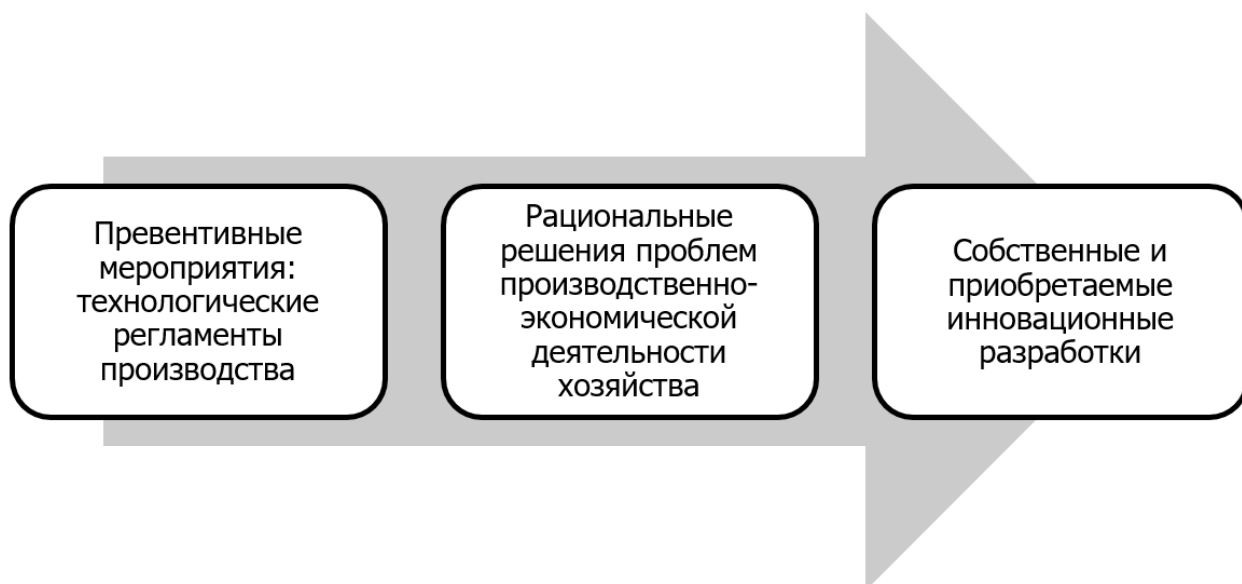


Рисунок 2– Алгоритмические элементы управления, направленные на совершенствование процессов производственно-экономической деятельности агропредприятия

### Список использованных источников информации

1. Аналитическое оценивание современного использования промышленных и узкоспециализированных технологий откорма крупного рогатого скота / Е. А. Лёвкин [и др.] // Ветеринарный журнал Беларуси. – 2018 . – № 2. – С. 42–46.
2. Базылев, М. В. Инновационные управленческие технологии в современном сельскохозяйственном производстве / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Лёвкин // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса : Сборник статей I Международной научно-практической конференции (5 июня 2018 года, г. Орёл). – Орёл : ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2018. – С. 168–172.
3. Базылев, М. В. Прогрессивный менеджмент в пограничных ситуациях / М. В. Базылев, В. В. Линьков, Е. А. Лёвкин // XIX (девятнадцатая) научная сессия преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов : сборник докладов XIX (девятнадцатой) научной сессии, Витебск, 22 апреля 2016 г. : в 3 ч. / Витебский филиал Международного университета «МИТСО» ; редкол.: А. Л. Дединкин (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2016. – Ч. 3 : Экономика, логистика, менеджмент: тенденции и перспективы развития. Естественные науки в современном мире. Перспективы развития информационных технологий. – С. 20–24.
4. Бычков, Н. А. Методология оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций и диагностика кризисных ситуаций / Н. А. Бычков, В. Н. Метлицкий, Н. В. Артюшевский // Proceeding of the National Academy of Sciences of Belarus, agrarians series. – 2019. – № 1. – Vol. 57. – Pp. 38–50.
5. Ерастова, К. О. Методика экспресс-анализа финансового состояния промышленного предприятия (на примере ОАО «Электропрямитель») / К. О. Ерастова // Вестник Марийского Государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». – 2017. – Т. 3. – № 2. – С. 66–71.
6. Кузнецов, Н. И. Анализ чистых активов и прибыли сельскохозяйственных предприятий / Н. И. Кузнецов, В. И. Андреев, С. Н. Крылов // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 11. – С. 75–84.
7. Львова, Н. А. Финансовая диагностика предприятия: монография / Н. А. Львова. – Москва: Проспект, 2015. – 304 с.
8. Минина, Н. Н. Интегральная методика оценки устойчивости сельскохозяйственных организаций / Н. Н. Минина // Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки: БГСХА, 2019. – № 2. – С. 71–77.
9. Немченко, А. В. Модель финансового анализа как способ определения готовности сельскохозяйственных предприятий к модернизации производства / А. В. Немченко, Т. А. Дугина, Е. А. Лихолетов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2019. – № 4. – Часть 2. – С. 31–33.
10. Павлова, И. А. Совершенствование методического обеспечения оценки финансового состояния торговых организаций / И. А. Павлова // Вестник Университета. – 2015. – № 1. – С. 202–206.
11. Поляков, В. В. Природно-ресурсный капитал территории: сущностное содержание и особенности формирования / В. В. Поляков // Экономика и экология территориальных образований. – 2019. – № 4. – Т. 3. – С. 15–20.

12. Путникова, Е. Л. Основные аспекты формирования системы внутреннего контроля в организациях АПК / Е. Л. Путникова, О. С. Цайц // Вестник: научно-методический журнал / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки: БГСХА, 2019. – № 2. – С. 46–50.
13. Усенко, Л. Н. Развитие методики экспресс-анализа финансового состояния в сельскохозяйственных организациях / Л. Н. Усенко, З. В. Удалова // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2010. – № 1. – С. 215–224.
14. Цайц, О. С. Сущность и различия в понятиях: затраты, издержки и расходы / О. С. Цайц, Е. Л. Путникова // Вестник: научно-методический журнал / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки: БГСХА, 2019. – № 4. – С. 15–18.
15. Шитов, С. Е. Определение конкурентоспособности отраслей сельского хозяйства в условиях участия в экономических объединениях / С. Е. Шитов // Экономика и экология территориальных образований. – 2019. – № 3. – Т. 3. – С. 31–39.