

## ОБ УСИЛЕНИИ РОЛИ ЗАЁМНЫХ СРЕДСТВ В ФОРМИРОВАНИИ КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

<sup>1</sup>Меликов Ю.И., <sup>2</sup>Стаценко С.А.

<sup>1</sup>Ростовский государственный экономический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

<sup>2</sup>Общество с ограниченной ответственностью «Млечный путь», г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы формирования совокупного капитала предприятий АПК на примере перерабатывающей промышленности. Уточняются понятия совокупного капитала предприятия, его структуры. Дается характеристика источников формирования капитала. На примере молочного предприятия Матвеево-Курганского района Ростовской области анализируются источники формирования его капитала и обеспечения его функционирования в сложной финансовой ситуации. Показана роль заёмных средств в обеспечении устойчивой хозяйственной деятельности предприятия, сохранении рабочих мест и наращивании объемов производства. Обосновывается необходимость создания антикризисного и антибанкротного механизма банковского кредитования.

**Ключевые слова.** Капитал, заёмные средства, собственные средства, агропромышленный комплекс (АПК), перерабатывающее предприятие, кредит, антикризисный механизм кредитования, антибанкротный механизм кредитования.

## ABOUT STRENGTHENING THE ROLE OF BORROWED FUNDS IN THE FORMATION OF CAPITAL OF AGRIBUSINESS ENTERPRISES

<sup>1</sup>Melikov Y.I., <sup>2</sup>Statsenko S.A.

<sup>1</sup>Rostov state University of Economics, Rostov-on-Don, Russian Federation

<sup>2</sup>Limited liability company «Milky way», Rostov-on-Don, Russian Federation

**Abstract.** The issues of forming the aggregate capital of agricultural enterprises on the example of the processing industry are considered. The concepts of the total capital of the enterprise, its structure are clarified. The characteristic of sources of capital formation is given. Using the example of a dairy company in the Matveevo-Kurgan District of the Rostov Region, we analyze the sources of its capital formation and its functioning in a difficult financial situation. The role of borrowed funds in ensuring sustainable economic activity of the enterprise, maintaining jobs and increasing production volumes is shown. The necessity of creating an anti-crisis and anti-bankrupt bank lending mechanism is substantiated.

**Keywords.** Capital, borrowed funds, own funds, agro-industrial complex (AIC), processing enterprise, credit, anti-crisis lending mechanism, anti-bank loan mechanism.

В современных кризисных условиях резко возрастает роль и значение заёмных средств в обеспечении непрерывности процесса расширенного воспроизводства на предприятиях реального сектора экономики, в т.ч. агропромышленного комплекса РФ.

Недостаток собственных инвестиционных ресурсов и оборотных средств, необходимых для нормального функционирования предприятий АПК является тормозом, препятствующим ускорению развития этого сектора экономики, наращиванию производства отечественного продовольственного и экспортного потенциала. Особенно важно решение этих проблем для перерабатывающих предприятий АПК, призванных обеспечить промышленную переработку производимой в регионах сельскохозяйственной продукции (растениеводства и животноводства). Целью данной статьи является определение возможных путей усиления роли заёмных средств в формировании капитала и обеспечении развития перерабатывающих предприятий АПК.

В экономической литературе отсутствует единая точка зрения на понятие «капитал». Одни авторы относят к категории капитал вещественные средства производства, не включая в его состав природные средства производства, если они не подверглись воздействию человеческого труда. Другие – в состав капитала, помимо средств производства, включают человеческий капитал [1, 2, 3, 4, 5, 6]. Не вдаваясь в детали дискуссии по этому вопросу, считаем, что под капиталом следует понимать совокупность всех материальных и нематериальных благ, являющихся объектом собственности

(включая природные средства производства независимо от приложения человеческого труда) и человеческий капитал, которые могут быть использованы для создания (производства) новой потребительной стоимости и стоимости, являющейся источником дохода и прибыли товаропроизводителя.

Для непрерывного функционирования предприятие должно быть обеспечено минимально необходимым для этого объемом совокупного капитала (ресурсов). Под совокупным капиталом (который К. Марксом независимо от отраслевой принадлежности именуется промышленным) понимается совокупная стоимость факторов производства (денежных средств, материальных и нематериальных активов), которые используются предпринимателем для создания, получения и присвоения прибавочного продукта, прибыли [7,8].

До перестройки отечественными экономистами использовались понятия основные и оборотные фонды, а авансированная на их создание стоимость (денежные средства) понималась как основные и оборотные средства. В условиях перехода РФ к рыночной экономике отдельные авторы стали понимать под оборотным капиталом оборотные средства, включать в понятие «оборотный капитал» товарный и денежный капиталы. Такой подход, по нашему мнению, не обоснован, т.к. размывание сложившегося понятийного научного аппарата может отрицательно сказаться на аналитических выводах, характеризующих эффективность деятельности предприятия. Поэтому не случайно раздел отчетного баланса, в котором отражены элементы оборотных фондов (включая товарный и денежный капитал), носит название «оборотные активы» (но не «оборотный капитал»). По нашему мнению, совокупный капитал предприятия включает следующие элементы: основной капитал (основные фонды); оборотный капитал (оборотные производственные фонды); товарный капитал (готовая продукция, товары отгруженные и т.д.); денежный капитал (денежные и валютные средства). Последние три элемента формируют оборотные (текущие) активы или оборотные средства предприятия [7].

С точки зрения отношений собственности, используемый предприятием капитал может быть собственным и заемным (привлеченным). От возможности привлечения заемных средств во многом зависит объем формируемого капитала и эффективность деятельности предприятия [9].

В структуре финансовых ресурсов, формирующих капитал предприятия, собственными источниками являются: инвестиционные средства учредителей предприятия, образующие его уставный капитал; резервный капитал для возмещения убытков, гарантирующий исполнение обязательств предприятия; прибыль, отражающая финансовый результат деятельности.

К заемным средствам относятся банковский кредит и займы других юридических и физических лиц, а также полученные в лизинг (аренду) станки, машины и оборудование. Поэтому современные понятия «аренда», «ссуда», «заем», «кредит» являются однопорядковыми, содержащими все элементы кредитного отношения: заемщик, кредитор и ссуженная стоимость в денежной и натурально-вещественной форме. Заемными фактически являются также привлеченные средства в виде кредиторской задолженности. Она обусловлена действующим механизмом расчетов, необоснованными задержками оплаты поставщикам, бюджету и другим кредиторам и бесплатно покрывает временную потребность предприятия в финансовых ресурсах. Анализ показал, что в структуре заемных средств наибольшую долю занимает банковский кредит [10].

Роль и значение заемных средств (в т.ч. кредита) в обеспечении потребности предприятий в инвестиционных ресурсах и оборотных средствах состоит в том, что они позволяют в короткие сроки осуществить модернизацию действующих предприятий, замену изношенных станков, машин и оборудования, строительство новых предприятий (промышленности, строительства, ЖКХ, АПК, водного хозяйства и др.) взамен уничтоженных в ходе «приватизации», создать современную инфраструктуру [10,11]. Особенно высокая потребность в заемных средствах имеет место у вновь созданных предприятий для стартапа, а также у действующих, нуждающихся в модернизации производства, строительстве и вводе в эксплуатацию новых производственных мощностей, что требует длительных инвестиций, а, следовательно, «длинных» и «дешевых» денег. Поэтому важную роль при кредитовании заемщика имеет доступность и дешевизна кредита.

Формирование эффективного механизма кредитования в РФ позволяет решить следующие проблемы: 1) обеспечить капиталом действующие и вновь вводимые в эксплуатацию предприятия; 2) обеспечить непрерывность процессов расширенного воспроизводства перерабатывающих предприятий АПК; 3) обеспечить рост объема производства и реализации продовольствия, доходов и рентабельности перерабатывающего звена АПК.

Кредитоспособность определяется банком на текущую дату с учетом кредитной истории заемщика и показывает финансовое состояние предприятия на определенный момент, насколько эффективно оно распоряжалось заемными средствами в прошлые периоды, соблюдало ли режим целевого использования кредита и сроки его погашения [12, 13, 14]. Банками при кредитовании используются адаптированные методики оценки кредитоспособности своих клиентов. В зависимости от показателей клиенты ранжируются в соответствии с методикой ЦБ РФ на три группы

кредитоспособности: надежный (кредитоспособный), неустойчивый (ограниченно кредитоспособный), ненадежный (некредитоспособный). В зависимости от качества кредитного портфеля заёмщики ранжируются на пять групп для создания резерва на возможные потери по ссудам (РВПС) с указанием процента: 1) стандартные (0%); 2) нестандартные (1-20%); 3) сомнительные (21-50%); 4) проблемные (51-100%); 5) безнадежные (100%).

Недостаточная кредитоспособность предприятий АПК определяется действием следующих факторов: 1) необоснованно высокой дебиторской задолженностью из-за нарушения платежной дисциплины; 2) создание на предприятии излишних производственных запасов; 3) накопление на складах из-за затруднения сбыта готовой продукции; 4) низкая рентабельность продукции и убыточная деятельность предприятий АПК; 5) замедление скорости оборотных средств из-за недополучения денежной выручки; 6) нарушение условий кредитования (нецелевое использование кредита), невыполнение обязательств по его своевременному возврату. По отношению к таким заёмщикам банк может применить следующие меры: 1) досрочный возврат ранее выданного кредита; 2) введение оперативного управления администрацией предприятия, назначенной при участии банка – кредитора; 3) возбуждение процедуры банкротства предприятия [15].

От научно-обоснованного определения источников формирования совокупного капитала предприятия (собственных и заёмных средств) во многом зависит вывод из кризиса предприятий реального сектора, а также обеспечение необходимым капиталом нормально функционирующих предприятий, экономики РФ в целом, рост ВВП. При этом важно обеспечить органическое сочетание собственных источников, кредита и бюджетных средств для обеспечения расширенного воспроизводства. Необходимо учитывать отечественный и зарубежный опыт формирования капитала и оборотных средств, использование мер государственной финансово-кредитной поддержки для преодоления кризисных явлений в экономике. Следует использовать как инструмент финансово-кредитной поддержки механизм (временной, на период кризиса, или постоянной) национализации отдельных кризисных предприятий на принципах государственно-частного партнерства.

В современных кризисных условиях формирование совокупного капитала предприятий АПК обусловлено следующими факторами: 1) утратой предприятиями АПК собственных средств (в т.ч. оборотных) вследствие гиперинфляции 90-х гг.; 2) нецелевым использованием амортизации частными предприятиями; 3) диспаритетом цен на сырье и готовую продукцию; 4) использованием прибыли не на производственные цели, а на выплату доходов собственникам; 5) высоким уровнем процентных ставок, превышающих уровень рентабельности продукции; 6) обесценением залоговых активов предприятий АПК, являющихся обеспечением кредита; 7) ухудшением ликвидности банковской системы, ограничивающей возможности долгосрочного кредитования; 8) опасениями банковской системы кредитовать предприятия АПК из-за возможных проблем с возвратностью кредита в условиях падения платежеспособного спроса на продовольствие и возможное сокращение объемов производства, реализации и прибыли. Влияние этих факторов препятствует расширению кредитования перерабатывающих предприятий АПК, которых по данным Росстата на 01.12.2018 г. насчитывалось 599 (таблица 1). Из них мукомольно-крупяных и комбикормовых предприятий – 88 (15,74%), пищевых – 386 (69,05%), птицефабрик – 85 (15,21%). В структуре пищевой промышленности на долю 73 молочных предприятий приходится 13,06% перерабатывающих предприятий АПК.

Таблица 1 — Перерабатывающие предприятия АПК РФ на 01.12.2018 г. (ед,%) [16]

Наименование	Единицы	Уд.вес., %
Всего предприятий, в т.ч.:	559	100,00
1. Мукомольно-крупяных и комбикормовых, в т.ч.:	88	15,74
1.1. Комбикормовые предприятия	58	10,38
1.2. Мукомольные предприятия	30	5,37
2. Пищевые, в т.ч.:	386	69,05
2.1. Кондитерские	121	21,65
2.2. Молочные	73	13,06
2.3. Консервные	36	6,44
2.4. Сахарные	34	6,08
2.5. Мясоперерабатывающие	21	3,76
3. Птицефабрики	85	15,21

Анализ влияния заёмных средств, в т.ч. кредита, как источника формирования капитала на деятельность перерабатывающего предприятия АПК, проведен нами на примере предприятия ООО «Раймолпром Матвеево-Курганский», специализирующегося на заготовке и переработке молока в

разнообразные молочные продукты. В ходе анализа использовалась годовая и квартальная отчетность предприятия за 2016-2019 гг., а также данные оперативного учета [17].

Судьба анализируемого молочного предприятия является типичной для большинства перерабатывающих предприятий АПК. В 2016 г. предприятие находилось в сложном финансовом положении, имело долговые денежные обязательства (около 15 млн. руб.): ПАО «Сбербанк России» [18]; поставщикам молочного сырья, упаковки, оборудования и расходных материалов; сотрудникам завода по выплате заработной платы; задолженность по оплате налогов.

Спасение предприятия от банкротства и закрытия произошло в результате смены собственника и прихода нового руководителя. За счет полученных от него заёмных средств были погашены имеющиеся денежные обязательства, проведена модернизация оборудования, внедрены новые технологии производства, расширена линейка производимой молочной продукции. В результате предприятие за четыре года деятельности нарастило объем производства высококачественной молочной продукции, стало осуществлять её реализацию через специально созданную оптовую организацию ООО «Млечный Путь».

Проведенный анализ источников формирования совокупного капитала за 2016-2019 гг. показал важную роль заёмных средств, как важнейшего источника, обеспечивающего функционирование предприятия на протяжении всего анализируемого периода. Первое место в источниках капитала на 01.01.2019 г. занимают краткосрочные обязательства (279,73%), в т.ч. заемные средства (147,42%); на втором месте – кредиторская задолженность (132,31%). Наличие собственных ресурсов из-за убыточности предприятия выражено отрицательной величиной. Доля капитала и резервов составляла -179,73%, в т.ч. нераспределенный убыток составил -205,80%. Положительная величина в источниках наблюдалась только по статьям переоценки активов (+26,02%), уставного капитала (+0,039%) и резервного капитала (+0,003%). Таким образом, анализируемое предприятие без заёмных средств и кредиторской задолженности в силу убыточности и символической величины уставного капитала функционировать не смогло бы. Получить банковский кредит при таких финансовых показателях было невозможно. Сохранение предприятия как производителя высококачественной молочной продукции стало возможным только на основе использования заёмных средств, полученных от учредителя и торговой фирмы ООО «Млечный путь».

Крупными поставщиками молока на 01.01.2019 г. являлись СПК «Рассвет» (36,60%), СПК «Колос» (27,70%), СПК «Маяк» (4,41%), СПК «Приазовье» (9,90%). За каждую поставленную молзаводу партию молочного сырья платежи заводом осуществлялись в течение 10 календарных дней. Наиболее крупными получателями готовой молочной продукции на 01.01.2019 г. являлись АО «Торговый дом Перекресток» (43%), АО «Тандер» (39,5%), Азовская кондитерская фабрика (16%) и прочие (1,5%). Поставляемый заводом товар оплачивался потребителями через 30 дней после отгрузки, что обусловило возникновение дебиторской задолженности молочного предприятия. Для снижения уровня дебиторской задолженности целесообразно молзаводу пересмотреть в сторону сокращения срока платежей за его готовую продукцию с тридцати до десяти дней.

Опыт функционирования анализируемого молочного предприятия в 2016-2019 гг. показал важность роли хозяев частного предприятия в обеспечении его деятельности заёмными финансовыми ресурсами. Это является наилучшей альтернативой возможности объявления предприятия банкротом, его закрытию, сдачи оборудования на металлолом и лишению трудящихся рабочих мест (как это зачастую имеет место в российской экономике).

Основной вывод состоит в необходимости усиления роли и ответственности собственников предприятия за обеспечение его необходимыми финансовыми ресурсами и успешное функционирование. Кроме того, необходимо создать специальный механизм антикризисного и антибанкротного кредитования предприятий АПК, находящихся в сложном финансовом положении. Для таких предприятий в виде исключения следует предусмотреть нулевую ставку резервирования на возможные потери по ссудам. Кредитовать такие предприятия необходимо под гарантии государства, гарантийных фондов или банков развития. Источником кредитных ресурсов для антикризисного и антибанкротного кредитования должны являться бюджетные источники, а уровень процентной ставки по таким кредитам должен составлять в пределах 1% годовых. [19, 20]

Внедрение предлагаемых рекомендаций по совершенствованию формирования совокупного капитала предприятий АПК на основе усиления роли заёмных источников, в т.ч. банковского кредита, позволит наращивать объем производства продовольствия, сохранить рабочие места, обеспечить доходы работникам, поступления НДФЛ и НДС в бюджет и во внебюджетные фонды, а по мере вывода предприятий АПК из кризисной ситуации – налога на прибыль. Такая экономическая политика позволит сохранить и развивать производственный потенциал выводимых из кризиса предприятий на основе их модернизации и технического перевооружения.

### Список использованных источников

1. Рикардо Д. М. Абсолютная ценность и меновая ценность // Начала политической экономии и налогового обложения. - 2-е издание М.: Эксмо, 2016. 1040 с.
2. Смит А. О природе капитала, его накоплении и применении // Исследование о природе и причинах богатства народов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=104901&p=1>
3. Самуэльсон П.Э. Экономика: пер. с англ. - С.: Ахтиар, 1997. – 584 с.
4. Маршалл А. Основы экономической науки. – М: Эксмо, 2007. – 832 с.
5. Дьюи Дж. Общество и его проблемы / М.: Идея-Пресс, 2002. – 572 с.
6. Кларк Дж. Б. Распределение богатства - М: Гелиос АРВ, 2000. – 868 с.
7. Маркс К. Капитал. Том III. 1867. – М: Манн, Иванов и Фербер, 2013.
8. Меликов Ю.И. Капитал предприятия и источники его формирования в современной России // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) № 2, 2010. С.137-146.
9. Меликов Ю.И. Особенности кругооборота средств предприятий АПК и кредит // Terra Economicus. 2010, Т. 8. № 2–3. С. 31–36.
10. Лаврушин, О.И. Эволюция теории кредита и его использование в современной экономике. – М.: КНОРУС, 2016. – 394 с.
11. Меликов Ю.И. Новые аспекты в исследовании сущности, функций и роли кредита. // Кредитные отношения в современной экономике: монография / коллектив авторов; под ред. проф. О.И. Лаврушина, проф. Е.В. Травкиной. – М.: КНОРУС, 2020. – С.31-40.
12. Федеральный закон «О кредитных историях» от 30.12.2004 № 218-ФЗ (в действ. ред.) № 77-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».
13. Положение Банка России от 28.06.2017 № 590-П (в действ. ред.) «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности» // СПС «Консультант Плюс».
14. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 № 395-1 (в действ. ред.) // СПС «Консультант Плюс».
15. Розов В.Е. «Экономика предприятия». Учебник под редакцией доктора экономических наук, профессора Н. А. Сафронова. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2019. – 256 с.
16. Официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gks.ru/>.
17. Годовая и квартальная бухгалтерская отчетность ООО «Раймолпром Матвеево-Курганский» за 2016-2019 гг.
18. Официальный сайт ПАО Сбербанк. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.sberbank.ru](http://www.sberbank.ru).
19. Меликов Ю. И. Антикризисный потенциал кредита / Ю. И. Меликов // Terra Economicus. – 2009. – Т. 7, № 2-2. – С. 79–82.
20. Меликов Ю. И. Продовольственная безопасность и необходимость инновационного механизма кредитования АПК / Ю. И. Меликов // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9, № 3-2. – С. 60–64.