

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ

¹Меликов Ю.И., ²Глинская А.Ю.

¹Ростовский государственный экономический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
²Общество с ограниченной ответственностью «Технологии света», г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. Рассматриваются вопросы функционирования личных подсобных хозяйств (ЛПХ), имеющиеся проблемы, препятствующие их развитию и повышению финансово-экономической эффективности. Показаны преимущества и недостатки ЛПХ как наиболее массовой категории сельскохозяйственных товаропроизводителей. На основе обследования двадцати пяти ЛПХ Ростовской области и Краснодарского края, определены пути повышения финансово-экономической эффективности на основе финансово-кредитного стимулирования их развития.

Ключевые слова. Личное подсобное хозяйство, финансово-экономическая эффективность, производство, сельхозтоваропроизводители, семейный бюджет, банк, кредит, финансово-кредитное стимулирование.

WAYS TO IMPROVE THE FINANCIAL AND ECONOMIC EFFICIENCY OF PERSONAL SUBSIDIARY FARMS

¹Melikov Y.I., ²Glinskaya A.Y.

¹Rostov state University of Economics, Rostov-on-Don, Russian Federation
²Limited liability company «Technologies of the light», Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. The issues of functioning of personal subsidiary farms, the existing problems that hinder their development and increase their financial and economic efficiency are considered. The advantages and disadvantages of PSF as the most popular category of agricultural producers are shown. Based on the survey of twenty-five private farms in the Rostov region and Krasnodar territory, the ways to improve financial and economic efficiency based on financial and credit incentives for their development are identified.

Keywords. Personal subsidiary farm, financial and economic efficiency, production, agricultural producers, family budget, Bank, credit, financial and credit incentives.

Хозяйства населения, в т.ч. личные подсобные хозяйства (ЛПХ), являются наиболее массовой категорией сельхозтоваропроизводителей, которые обеспечивают личные потребности в продовольствии, но и реализуют его излишки городскому населению. Самообеспечение населения продовольствием во многом зависит от эффективности ведения ЛПХ, определения проблем, направлений и финансово-кредитного стимулирования их дальнейшего развития.

Проведенный с 2016 по 2019 гг. анализ финансово-экономической эффективности двадцати пяти ЛПХ Ростовской области и Краснодарского края позволил определить важные преимущества, имеющиеся недостатки и проблемы, препятствующие успешному их развитию. Целью настоящей работы является определение направлений повышения эффективности ЛПХ, устранение имеющихся проблем на основе организационно-экономической и финансово-кредитной поддержки их дальнейшего развития.

Личное подсобное хозяйство выступает как специфический сегмент аграрной экономики, который базируется на использовании трудового и ресурсного потенциала сельских семей. ЛПХ являются формой непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции и функционируют на основе ФЗ № 112 от 07.07.2003 г. «О личном подсобном хозяйстве». Оно ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства [1].

Анализ развития ЛПХ в РФ в 2016-2019 гг. показал следующее (таблица 1-4).

Таблица 1 - Структура сельхозтоваропроизводителей в РФ [2]

Наименование категорий сельхозтоваропроизводителей	Число объектов, в млн. ед.					
	2006	В %	2016	В %	2016 к 2006	В %
1. Всего организаций,	23,22	100	18,49	100	-4,73	-25,58
в т.ч.:						
1.1 Сельскохозяйственные организации	0,059	0,25	0,036	0,19	-0,023	-63,89
1.1.1 Крупные и средние;	0,027	0,12	0,015	0,08	-0,012	-80,00
1.1.2 Малые;	0,020	0,09	0,015	0,08	-0,005	-33,33
1.1.3 Микро;	0,020	0,09	0,017	0,09	-0,003	-17,65
1.1.4 Подсобные организации.	0,011	0,05	0,004	0,02	-0,007	-175,00
1.2 Крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) и индивидуальные предприниматели (ИП)	0,285	1,23	0,175	0,95	-0,110	-62,86
в т.ч.:						
1.2.1 КФХ	0,253	1,09	0,137	0,74	-0,116	-84,67
1.2.2 ИП	0,032	0,14	0,038	0,21	0,006	15,79
1.3 Хозяйства населения	22,88	98,54	18,28	98,86	-4,60	-25,16
в т.ч.:						
1.3.1 ЛПХ и другие хозяйства граждан:	22,80	98,19	18,20	98,43	-4,60	-25,27
в т.ч.:						
1.3.1.1 в сельских поселениях	14,80	63,74	15,00	81,12	0,20	1,33
1.3.1.2 в городских округах и городских поселениях	8,00	34,45	3,20	17,31	-4,80	-150,00
1.3.2 Некоммерческие объединения граждан:	0,08	0,34	0,076	0,41	-0,004	-5,26
в т.ч.:						
1.3.2.1 Садоводческие;	0,073	0,31	0,067	0,36	-0,006	-8,96
1.3.2.2 Огороднические;	0,006	0,03	0,003	0,02	-0,003	-100,00
1.3.2.3 Дачные.	0,001	0,00	0,006	0,03	0,005	83,33

Наиболее массовой категорией сельхозтоваропроизводителей в РФ по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. являются хозяйства населения, в т.ч. ЛПХ, удельный вес которых составил, соответственно, 98,86% и 98,43%. [2]. На втором месте – КФХ – 0,95%, на третьем – сельскохозяйственные организации – 0,19%. На долю некоммерческих объединений граждан приходилось 0,41%, в т.ч.: садоводческих – 0,36%, дачных – 0,03%, огороднических – 0,02%. Следует отметить уменьшение количества всех категорий товаропроизводителей, кроме ЛПХ сельского населения, численность которых выросла на 1,33%.

Анализ динамики объема и структуры посевных площадей хозяйств населения за 2016-2019 гг. показал сокращение общего объема посевных площадей на 13% по всем видам выращиваемых культур (таблица 2). Согласно данным сельскохозяйственной переписи населения в 2016 г., в РФ в среднем на одно ЛПХ приходилось 0,3 га земли, на садоводческое некоммерческое объединение – 14,6 га, огородническое – 10,0 га, дачное – 16,0 га. [2]. По состоянию на 01.01.2019 г. в Ростовской области расположено 564,9 тыс. участков для ведения ЛПХ общей площадью 152,4 тыс. га. [3].

Таблица 2 – Объем посевных площадей в хозяйствах населения в РФ, в тыс. га [4]

Показатели	2016	2017	2018	2019	Изменение (+/-)	
					2019/2016	В %
Всего посевной площади,	2598	2505	2432	2305	-293	-13%
в т.ч.:						
1. Зерновые и зернобобовые	481	455	428	421	-60	-14%
2. Технические культуры	44	42	42	39	-5	-13%
3. Картофель	1097	1049	1014	950	-147	-15%
4. Овощи	363	352	345	329	-34	-10%
5. Кормовые культуры	533	528	526	493	-40	-8%

В связи с этим в хозяйствах населения произошло уменьшение объема производства всех видов сельскохозяйственной продукции, кроме технических культур (таблица 3). Вот почему дальнейшее

стимулирование развития ЛПХ в направлении повышения их финансово-экономической эффективности требует резкого расширения посевных площадей и объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции и, прежде всего, молока, овощей (в т.ч. закрытого грунта), крупного рогатого скота и птицы.

Таблица 3 – Объем произведенной продукции в хозяйствах населения РФ за 2016-2019 гг., в тыс. тонн [4]

Показатели	2016	2017	2018	2019	Изменение (+/-)	
					2019/2016	В %
1. Зерновые и зернобобовые	1023,2	1071,3	891,2	909,8	-113,4	-12,5%
2. Технические культуры	46,0	45,0	49,0	54,0	8,0	14,8%
3. Картофель	15593,0	14963,0	15237,0	14510,0	-1083,0	-7,5%
4. Овощи	7724,3	7546,2	7545,4	7295,6	-428,7	-5,9%
5. Скот и птица (в убойном весе)	2106,3	2045,3	1973,3	1911,8	-194,5	-10,2%
6. Молоко, в млн. т.	13158,6	12552	12135,4	11854,9	-1303,7	-11,0%
7. Яйца кур, в млрд. шт.	8,7	8,6	8,4	8,3	-0,4	-4,8%
8. Шерсть	27,2	26,5	26,8	25,8	-1,4	-5,4%
9. Мед	62,9	65,1	61,2	61,2	-1,7	-2,8%

За анализируемый период произошло изменение структуры продукции, производимой основными категориями сельхозтоваропроизводителей – сельскохозяйственными организациями, хозяйствами населения и КФХ и ИП.

Таблица 4 – Структура сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств в РФ, в % [4]

Показатели	2016	2017	2018	2019	2019/2016
1. Сельскохозяйственные организации	55,1	55,2	56,5	58,2	3,1
2. Хозяйства населения	32,5	32,4	31,0	28,2	-4,3
3. КФХ и ИП	12,4	12,4	12,5	13,6	1,2

В 2019 г. их соотношение составило, соответственно, 58,2%, 28,2% и 13,6% и против 55,1%, 32,5% и 12,4%. Таким образом, имело место снижение доли хозяйств населения в общем объеме производства на 4,3% за счет прироста доли сельскохозяйственных организаций и КФХ и ИП. Это во многом объясняется трудностями в сбыте сельскохозяйственной продукции хозяйствами населения, в т.ч. ЛПХ. Недостатки в организации сбыта продукции являются фактором, сдерживающим рост объемов производства в хозяйствах населения. В целях устранения этого недостатка целесообразно в городах Ростовской области организовать постоянно действующие сельскохозяйственные рынки для ЛПХ и КФХ, а также обеспечить создание сбытовых потребительских кооперативов, специализирующихся на заготовке и сбыте излишков сельскохозяйственной продукции, производимой в ЛПХ.

К числу преимуществ ЛПХ относятся следующие:

- 1) собственнику ЛПХ не требуется регистрация в налоговых органах, следовательно, он избавлен от формирования и сдачи налоговой отчетности;
- 2) наличие налоговых льгот (освобождение от уплаты транспортного налога, НДФЛ);
- 3) граждане, ведущие ЛПХ, имеют право добровольно вступить в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию;
- 4) производство в ЛПХ носит семейный характер («работа на себя»);
- 5) отсутствует возрастной ценз для работников – членов ЛПХ (дети, пенсионеры, студенты);
- 6) отсутствие регламентации времени работы, что позволяет работать в течение дня в удобное для этого время, в т.ч. занятых по найму на предприятиях и в бюджетной сфере;
- 7) отсутствие затрат времени на проезд к месту работы и обратно;
- 8) производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции;
- 9) возможность обеспечения самозанятости безработного населения.

Недостатки, препятствующие развитию ЛПХ, заключаются в следующем:

- 1) законодательное ограничение предельной площади земельных участков;
- 2) недостаточная доступность и дороговизна банковского кредита;
- 3) кредитование ЛПХ в форме потребительского кредита на общих условиях по высокой процентной ставке;

4) невозможность сертифицировать произведенную продукцию.

Личное подсобное хозяйство выступает как специфический сегмент аграрной экономики, который базируется на использовании трудового и ресурсного потенциала сельских семей. При наделении населения земельными участками площадью 6 соток правительственные органы СССР исходили из критерия достаточности этой площади для обеспечения продовольствием семьи из 4 человек. Учитывая, что в РФ количество хозяйств населения (в т.ч. ЛПХ, садов, огородов, дачных участков) составляет 18,28 млн., это позволяет обеспечить продовольствием 73,12 млн. чел. (около 50% населения РФ) при условии правильного ведения хозяйства. Таким образом, наличие в распоряжении граждан земельных участков сельскохозяйственного назначения создает страховой резерв в случае возникновения разного рода катаклизмов (финансово-экономический кризис, перестройка, безработица, эпидемии и т.п.).

В настоящее время экологически чистая продукция является одним из главных ресурсов, производимых личными подсобными хозяйствами и некоммерческими объединениями граждан. Она значительно отличается от продовольствия, производимого в промышленных масштабах (производится без использования химических веществ, обладает лучшими вкусовыми качествами и пользой для организма). Кроме того, ведение личного хозяйства, в отличие от крупномасштабного производства, не наносит вред окружающей среде.

В отличие от сельскохозяйственных организаций и КФХ, которые специализируются на механизированном производстве нетрудоемкой продукции (сахарная свекла, подсолнечник, зерно и зернобобовые и т.д.) на обширных площадях, личные подсобные хозяйства специализируются на маломеханизированном производстве трудоемкой продукции (картофель, яйца, мясо, птица, молоко и т.д.). Это требует не только больших трудовых, но и финансовых затрат, а, следовательно, привлечение кредита.

Дальнейшее стимулирование роста объема производства в хозяйствах населения требует, с одной стороны, финансово-кредитной поддержки их функционирования (низкие льготные процентные ставки по кредитам, предоставление субсидий на производство мясомолочной продукции, обеспечение доступности кредита и т.п.), с другой – организации и облегчения доступа хозяйств населения на постоянно действующие городские рынки, развитие потребительской сбытовой кооперации, обеспечивающей заготовку и реализацию излишков производимой сельскохозяйственной продукции. Важным направлением развития ЛПХ должно являться стимулирование развития мясомолочного направления, для чего необходимы льготные кредиты и субсидии на приобретение КРС, кормов, лекарственных препаратов и ветеринарного обслуживания. Требуется также финансово-кредитная поддержка, связанная с приобретением, установкой теплиц для производства плодоовощной продукции и зелени, стимулирование приобретения холодильного оборудования для хранения мясомолочной продукции, маслобоек, сепараторов для переработки продукции, доильного оборудования, построек помещений для скота и птицы.

Важное направление повышения эффективности деятельности ЛПХ состоит в их взаимодействии с функционирующими на территории крупными и средними сельскохозяйственными предприятиями, работники которых во многих случаях являются владельцами ЛПХ. Такие предприятия могут осуществлять товарное и денежное кредитование ЛПХ с погашением задолженности поставками кредитором произведенной продукции для последующей реализации или использования в производственном процессе.

В настоящее время кредитование сельского хозяйства в РФ осуществляется двумя крупнейшими операторами на рынке аграрного кредита – Россельхозбанком и Сбергательным банком РФ, а также региональными банками. Анализ кредитных продуктов АО «Россельхозбанк» и ПАО «Сбербанк России» для ЛПХ показал, что в отношении их используется кредитование не на производственные, а на потребительские цели с более высокой процентной ставкой, что делает невыгодным пользование заёмными средствами [5,6].

Проблема усиления кредитного воздействия на развитие ЛПХ актуальна в свете необходимости ускоренного развития мясомолочного животноводства, птицеводства и плодоовощеводства в РФ, достижения импортозамещения, продовольственной независимости и безопасности. Эффективность производственной деятельности в ЛПХ подтверждается анализом результатов деятельности двадцати пяти ЛПХ Ростовской области и Краснодарского края, проведенного по специально разработанной методике [7]. Большинство ЛПХ являются рентабельными и потенциально кредитоспособными заемщиками банковской системы. Они могут использовать банковский кредит с широким спектром его функционального потенциала для своего дальнейшего развития при условии приемлемого уровня процентной ставки за кредит [8, 9, 10].

Основными направлениями банковского кредитования ЛПХ являются:

1) проведение целенаправленной политики в отношении ЛПХ, обеспечение их «дешевыми» кредитами под низкую (1-3% годовых) процентную ставку, в том числе под 1-2% на цели инвестиций

для создания новых основных фондов ЛПХ (теплиц, птичников, животноводческих помещений, транспорта, покупку скота, пчеловодческих ферм и т.д.) и оборотных фондов (формирование запаса кормов для животных и птицы, ГСМ для транспорта и т.п.);

2) расширение линейки кредитных продуктов для ЛПХ на развитие несельскохозяйственных видов деятельности, а также кредитов под залог приобретаемой сельскохозяйственной техники и оборудования;

3) проведение обследования финансово-экономической эффективности ЛПХ Ростовской области, направлений их развития и определение потребностей в заемных средствах на эти цели;

4) для преодоления недостаточности залоговой базы для кредитования хозяйств населения целесообразно использовать гарантии предприятий, на которых работают члены ЛПХ.

Данные мероприятия позволят не только стимулировать финансово-кредитными инструментами развитие ЛПХ, повысить их роль в производстве экологически чистого продовольствия, определить их ключевой статус в жизни населения и экономике страны в целом. Реализация финансово-кредитных мер по стимулированию развития ЛПХ будет способствовать осуществлению программы обеспечения продовольственной безопасности и независимости РФ, импортозамещения и наращивания экспорта.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» № 112-ФЗ от 07.07.2003 (ред. от 03.08.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 28. Ст. 2881.
2. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г. Статистический бюллетень // Федеральная служба государственной статистики. М: ИИЦ «Статистика России». – 2016 – 70 с.
3. Официальный сайт Правительства Ростовской области. Режим доступа: www.donland.ru.
4. Федеральная Служба Государственной Статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
5. Официальный сайт АО «Россельхозбанк» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rshb.ru/>.
6. Официальный сайт ПАО «Сбербанк России» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sberbank.ru/>
7. Меликов Ю.И. О методике обследования финансово-экономической эффективности личного подсобного хозяйства // Статистика – язык цифровой цивилизации. Сборник докладов II Открытого российского статистического конгресса. 2018. С. 177-181.
8. Меликов Ю.И. Новые аспекты в исследовании сущности, функций и роли кредита. // Кредитные отношения в современной экономике: монография / коллектив авторов; под ред. проф. О.И. Лаврушина, проф. Е.В. Травкиной. – М.: КНОРУС, 2020. – С.31-40.
9. Меликов Ю.И. Роль кредита в развитии предпринимательства. // Раздел 3.9 Модернизация предпринимательских систем регионов России как фактор экономического роста: тенденции, вызовы, модели и перспективы: монография под ред. Альбекова А.У. и Рубина Ю.Б. РГЭУ (РИНХ). Ростов-на-Дону, 2018. – С.232-245
10. Лаврушин, О.И. Эволюция теории кредита и его использование в современной экономике. – М.: КНОРУС, 2016. – 394 с.