

СОЧЕТАНИЕ МЕТОДОВ ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА И МЕНТАЛЬНОСТИ МЕНЕДЖЕРОВ

Пищик В.И., Белоусова А.К., Ращупкина Ю.В.

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. В статье представлено исследование особенностей экономической ментальности менеджеров компаний, представителей различных поколений, во взаимосвязи с популярными методологиями проектного менеджмента. Эмпирически исследуются ценности, смыслы и экономическое поведение как составляющие экономической ментальности менеджеров поколений X и Y. В результате исследования установлено, что в группе менеджеров поколения X прослеживается важность ценностей безопасности, социального уважения и поддержки традиций; альтруистических, экзистенциальных, когнитивных смыслов, самореализации, отсутствует мотив финансовой экономии; преобладают рациональный, тревожный, сберегающий типы экономического поведения. Здесь может успешно применяться методы проектного менеджмента: Agile, Muda, Kanban. В группе менеджеров поколения Y выражены ценности: духовность, достижений, самоопределения, социальной власти; смыслы гедонизма, самореализации, статусности, семейные; тревожный, негативный и терапевтический типы экономического поведения. Здесь может успешно применяться методы проектного менеджмента: Scrum, Waterfall, Six Sigma.

Ключевые слова: проектный менеджмент, экономическая ментальность, экономическое поведение, менеджеры, поколение X, поколение Y, ценности, смыслы.

COMBINATION OF METHODS OF PROJECT MANAGEMENT AND MENTALITY OF MANAGERS

Pishchik V.I., Belousova A.K., Rashchupkina Y.V.

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. The article presents a study of the peculiarities of economic mentality of managers of companies, representatives of different generations, in connection with popular methodologies of project management. The values, meanings and economic behavior as components of the economic mentality of the managers of generations X and Y. As a result of the study, it has been found that in the group of managers of generation X there is a trace of the importance of the values of security, social respect and support for traditions; Altruistic, existential, cognitive meanings, self-realization, there is no motive for financial economy; Rational, alarming, saving types of economic behavior prevail. Here project management methods can be successfully used: Agile, Muda, Kanban. In the group of managers of generation Y values are expressed: spirituality, achievements, self-determination, social power; Meanings of hedonism, self-realization, status, family; Disturbing, negative, and therapeutic types of economic behavior. The project management methods can be successfully applied here: Scrum, Waterfall, Six Sigma.

Keywords. Project management, economic mentality, economic behavior, managers, generation X, generation Y, values, meanings.

Introduction. В данной статье под «проектным менеджментом» нами понимается такой проект, который реализуется организацией в условиях ресурсных ограничений и обеспечивает достижение стратегических целей [1;2;3;4;5;6]. На сегодняшний день наиболее эффективными моделями проектного управления считаются 7 методологий проектного менеджмента, предложенные Muslihat D. [7]. Каждая методология опирается на ту или иную систему практик, методов, реализуемых в проектном менеджменте. Так, Agile опирается на совместную работу в команде и распознавание изменений. Scrum предполагает слаженную работу с опорой на роли в команде. Kanban основывается на визуализации процессов, обратной связи в деятельности команды. Lean - methodology клиентоориентированная. Waterfall - линейный, последовательный подход к проектированию. Six Sigma использует методы управления качеством. PMI характеризует набор стандартов, которые характеризуют управление проектами. Таким образом, в ситуации развития бизнеса менеджеру остается лишь выбрать из перечисленных методов наиболее подходящий.

Следует отметить, что все перечисленные методологии специфичны для каждой конкретной ситуации развития бизнеса, а, значит, предполагают определенную модель бизнеса и организационную

культуру, на которую влияет экономическая ментальность менеджеров. Ментальность рассматривается нами как некая идеальная форма выражения смыслов, значений и ценностей группы, воплощающихся в ее активности (поведении) и в ее выборах. В этой связи экономическую ментальность следует понимать, как конструкт, сложную систему совмещения ценностно-смысловых составляющих и социально-психологических характеристик, реализуемых в хозяйственной деятельности определенных поколений [8]. Иначе говоря, экономическая ментальность направляет построение моделей экономического поведения человека.

Ценности, стремление к устойчивости, ответственность и тому подобное – это все есть проявления экономической ментальности менеджеров. Экономическая ментальность формируется под влиянием определенных исторических, политических, экономических событий. Эти события порождают определенную систему ценностей и смыслов у определенных поколений в обществе.

Необходимость прогнозирования деятельности и поведения человека в экономической сфере, а также недостаточность исследований данной проблемы в экономической психологии определили цель данного исследования. На наш взгляд, в проектном менеджменте, который опирается на экономическое поведение менеджеров, может состояться синтез экономики и экономической психологии.

В настоящем исследовании конструкт экономической ментальности будет включать: тип ментальности, ценности, смыслы, тип экономического поведения поколений. Предполагаем, что тип ментальности будет определять направленность экономического поведения поколения.

Materials and methods. В качестве эмпирического объекта исследования выступило 660 респондентов, из них 285 мужчин в возрасте от 24 до 28 лет и 375 женщин в возрасте от 23 до 26 лет, менеджеры различных компаний г. Ростова-на-Дону. На первом этапе исследования было проведено анкетирование, выявляющее идентификацию с поколением. В дальнейшем это позволило нам дифференцировать респондентов по группам: поколение X (248 чел.) и поколение Y (412 чел.). На втором этапе исследования для выявления социально-психологических характеристик ментальности применялся опросник, включающий различные аспекты экономического поведения (Lebedeva, Tatarko, 2011) и для выявления ценностно-смысловых составляющих экономической ментальности использовались методика определения жизненных смыслов Kotlyakov (2004), методика Schwartz (1992) исследования ценностей; для определения типа ментальности применялась методика выявления типов ментальности Pishchik (2019). Математическая обработка данных осуществлялась с помощью компьютерной программы SPSS ver.21

Results. Результаты исследования показали, что в обеих группах респондентов максимально выражен инновационный тип ментальности, который характеризуется ярким индивидуализмом (Таблица 1).

Таблица 1 - Средние значения типов ментальности

Группа поколений	Тип ментальности				
		Традиционная	Инновационная	Переходная	Постинновационная
Информационное	Среднее	4,83	12,51	6,83	5,81
	Стд. отклонение	2,17	3,06	2,31	2,34
	Дисперсия	4,71	9,40	5,36	5,50
Новое	Среднее	6,50	11,55	6,61	5,56
	Стд. отклонение	2,69	2,73	3,02	2,06
	Дисперсия	7,271	7,472	9,156	4,250

Менеджерам поколения X присуща традиционная ментальность только с более инновационным видением мира. Традиционная ментальность характеризуется установками коллективизма, устойчивыми длительными отношениями, упорядоченным образом жизни. Такие менеджеры будут выбирать устойчивые модели бизнеса и стремятся просчитать все возможные риски, стремятся к долговременным проектам.

Молодому поколению Y в целом свойственен инновационный тип ментальности, основанный на ценностях вертикального индивидуализма, предполагающий открытые отношения, активную позицию в жизни, рациональность. Такие менеджеры, прежде всего, будут стремиться к видимым явным результатам, проект будет предполагать явные движимые, заменяемые элементы, время жизни проекта должно будет быть не долгим.

Среди типов экономического поведения были выделены следующие: рациональный, негативный, тревожный, терапевтический, сберегающий. Практически все виды экономического поведения были представлены в обеих группах менеджеров, но связаны они были с различными типами ментальности и ценностями и смыслами. В группе менеджеров поколения X преобладали типы

экономического поведения: рациональный, тревожный и сберегающий типы; в группе менеджеров поколения Y - тревожный, негативный и терапевтический тип экономического поведения.

В группе менеджеров поколения X была выражена ценность достижений, коррелирующая с **рациональным** типом экономического поведения (0,311). Менеджеры бережно и рачительно относятся к деньгам и связанным с ними отношениям. Эти менеджеры важны в процессах целеполагания в проектном менеджменте. Чем больше у менеджеров ценность социального контакта (-0,376) и конформности (-0,405), но низкая ценность самоопределения (0,437), они скорее будут проявлять **тревожный** тип экономического поведения. Они скорее всего часто тревожатся из-за финансовых ресурсов, проводят излишний контроль своих финансов. Такие менеджеры должны выполнять контролирующие функции в команде. **Сберегающий** тип экономического поведения взаимосвязан с ценностями безопасности (0,610), социальной культуры (0,396) и поддержки (0,371). Менеджеры имеют стратегию экономии финансовых ресурсов, расходуют ресурсы на только значимые объекты, они будут играть роль оценщиков возможностей создаваемых проектов.

Менеджеры поколения Y, имеющие высокие значения по шкалам ценностей: стимуляция (0,382), поддержка традиций (0,409), социальная культура (0,416), наиболее склонны к предпочтению **тревожного** типа экономического поведения. Они часто тревожатся из-за финансовых ресурсов. Такие менеджеры важны в процессах создания и формирования корпоративной культуры компании. Менеджеры, имеющие высокие значения по шкалам ценностей: наслаждение (0,804), конформизм (0,778), безопасность (0,345), поддержка традиций (0,525), наиболее склонны к предпочтению **негативного** типа экономического поведения. Такие менеджеры будут предпочитать рутинную работу. Менеджеры, имеющие высокие значения по шкалам ценностей: социальная власть (0,326), социальность (0,378), безопасность (-0,743), стимуляция (0,430), духовности (0,440) наиболее склонны к предпочтению **терапевтического** типа экономического поведения. Такие менеджеры хороши в обсуждении новых идей и оказании психологической поддержки другим членом команды.

Доминирующими жизненными смыслами менеджеров поколения X являются гедонизм, статусные смыслы и семейные; менеджеров поколения Y – альтруизм, экзистенциальные и когнитивные. Можно заключить, что у менеджеров – представителей поколения Y экономическое поведение направлено на поиск лояльности компании, комфорта и удовольствия от работы. У менеджеров представителей поколения X экономическое поведение направлено на более эгоистические устремления, достижение персонального результата, удовольствия от работы. В обеих группах выражен смысл экономического поведения – самореализация и статусность.

Соответствие между типом ментальности и методологией проектного менеджмента представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Характеристики типа экономической ментальности менеджеров различных поколений

Тип ментальности	Менеджеры					
	Поколение X			Поколение Y		
	традиционная			инновационная		
Тип экономического поведения	рациональный	тревожный	сберегающий	тревожный	негативный	терапевтический
Ценности	достижения	самоопределение, безопасность	неконтактность, нонконформизм	семейные	гедонизм	самореализация, статусный
Смыслы	когнитивный	самореализация, статус	альтруизм	отказ от традиции	наслаждение, конформизм	социальная власть
Экономическая ментальность	Планируй	Осторожничай	Прибыльность	Будь ярким	Работа в удовольствие	Будь первым
Методологии	Agile	Muda	Kanban	Scrum	Waterfall	Six Sigma

Discussion. В исследовании мы представили экономическую ментальность как конструкт, включающий ценности, смыслы и тип экономического поведения менеджеров, относящихся к различным поколениям [9;10;11]. Мы объясняли связи экономической ментальности с проектным менеджментом, выявив определенные типы экономического поведения у менеджеров, принадлежащих разным поколениям.

Conclusions. Развитие хозяйственной деятельности людей обусловлено особенностями их экономической ментальности. Экономическую ментальность мы понимаем, как сложную систему совмещения ценностно-смысловых составляющих и социально-психологических характеристик, направленных на создание новых либо изменение принятых экономических представлений, понятий, способов мышления или экономического поведения, реализуемых в хозяйственной деятельности поколений. Экономическая деятельность людей приводит к формированию экономической модели, которая лежит в основе любого бизнеса. Экономическую модель можно объяснить особенностями экономической

ментальности представителей различных поколений. Экономическая ментальность совмещает особенности ценностей и смыслов, экономического поведения менеджеров, представителей поколений.

Было установлено, что у менеджеров поколения Y преобладает инновационный тип ментальности, а у менеджеров поколения X – традиционная ментальность. Для всей выборки наиболее доминирующий смысл – смысл самореализации и статуса. У менеджеров поколения X наиболее доминирующими являются ценности: достижения, социальной подчиненности, самоопределения, стимуляции, неконформизма, меньшая ценность социальных контактов, безопасности, традиции. У менеджеров поколения Y в большей степени представлены ценности: наслаждения, достижения, социальной власти, самоопределения, стимуляции, конформизма, социальной культуры, духовности. В группе менеджеров поколения X наиболее выражены рациональный, тревожный, сберегающий типы экономического поведения. В группе менеджеров поколения Y преобладает тревожный, негативный и терапевтический типы экономического поведения.

Следовательно, выделенные типы составляющих экономической ментальности менеджеров можно учитывать при построении проектной деятельности, в первую очередь, для увеличения ее эффективности.

Список использованных источников

1. D. Dunning, D. Fetchenhauer, T.M. Schlösser Trust as a social and emotional act: Noneconomic considerations in trust behavior// *Journal of Economic Psychology*, 2012, Vol. 33, Issue 3, pp. 686-694, <https://doi.org/10.1016/j.joep.2011.09.005>
2. R. Farias de Toledo, H.L. Miranda Junior, J.R. Farias Filho, H. Gomes Costa A scientometric review of global research on sustainability and project management dataset// *Data in Brief*, 2019, Vol 25, <https://doi.org/10.1016/j.dib.2019.104312>
3. B.J. Galli, M.A. Kaviani, L.A. Ocampo Relationships of economic decision-making and risk in the project environment: insights from the literature// *International Journal of Project Organisation and Management*, 2019, Vol.11, No.2, pp. 110-139, <https://doi.org/10.1504/IJPOM.2019.100590>
4. H.M. Gharaibeh Project team learning in mega projects: are we truly learning the lessons?// *International Journal of Project Organisation and Management*, 2016, Vol.8, No.1, pp. 87-102, <https://doi.org/10.1504/IJPOM.2016.075785>
5. E. Kirchler, E. Hoelzl *Economic psychology*// Cambridge University Press, 2018, 393 p., <https://doi.org/10.1017/9781139629065>
6. C. Lisciandra The role of psychology in behavioral economics: The case of social preferences// *Studies in History and Philosophy of Science*, 2018, Part A, Vol.72, pp. 11-21, <https://doi.org/10.1016/j.shpsa.2018.01.010>
7. D. Muslihat 7 Popular Project Management Methodologies And What They're Best Suited For. <https://zenkit.com/en/blog/7-popular-project-management-methodologies-and-what-theyre-best-suited-for/2018>
8. V.I. Pishchik The mentality of generations in fluid modernity (scientific monograph)// Moscow: INFRA-M, 2019, 150 p., https://doi.org/10.12737/monography_5ba0ee24675441.11909669
9. C.W. Rudolph, R.S. Rauvola, H. Zacher Leadership and generations at work: A critical review// *The Leadership Quarterly*, 2018, Vol. 29(1), pp. 44-57, <https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2017.09.004>
10. R.P. Sihombing, M.P. Murniati, C. Susilowati Aligning between vision and leadership style of social enterprise: a case study from service learning project// *Journal of business and finance in emerging markets*, 2018, Vol. 1, No. 2, -188 pp. 175, <https://doi.org/10.32770/jbfem.vol1175-188>
11. D.P. Velayudhan, S. Thomas Role of technological uncertainty, technical complexity, intuition and reflexivity in project planning - a study on software development projects// *International Journal of Project Organisation and Management*, 2018, Vol.10, No.1, pp.82-92, <https://doi.org/10.1504/IJPOM.2018.090377>